

**BURKINA FASO**

**Ministère de l'Agriculture et de  
l'Hydraulique**

**Direction générale de l'assainissement  
des eaux usées et excreta**

**Enquête nationale sur l'accès des ménages  
aux ouvrages d'assainissement familial - 2010**

**MONOGRAPHIE REGIONALE  
CASCADES**

Novembre 2011

MINISTERE DE L'AGRICULTURE  
ET DE L'HYDRAULIQUE

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DE L'ASSAINISSEMENT  
DES EAUX USEES ET EXCRETA

BURKINA FASO  
UNITE - PROGRÈS - JUSTICE

ENQUETE NATIONALE SUR L'ACCES DES MENAGES  
AUX OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT FAMILIAL  
2010

MONOGRAPHIE REGIONALE  
CASCADES

**Novembre 2011**



## AVANT-PROPOS

Le Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique a le plaisir de mettre à la disposition des acteurs du secteur de l'assainissement, la monographie de la situation de l'assainissement dans la région des Cascades en 2010. Cette monographie régionale est élaborée à partir des données de la première enquête nationale sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement familial (ENA 2010).

Face à l'absence d'informations statistiques précises et fiables sur l'accès des ménages à l'assainissement au Burkina Faso, le Gouvernement s'est engagé à réaliser une situation de référence en 2010. Pour ce faire, une enquête d'envergure nationale a été réalisée avec l'appui technique de l'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD). Cette large opération a permis de collecter des informations auprès de plus de 58 000 ménages sur le territoire national.

Une monographie nationale a été élaborée. Elle présente les premiers résultats de l'enquête. Ceux-ci ont été discutés lors de la réunion du Cadre partenarial du Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement (PN-AEPA) et du Plan d'action pour la gestion intégrée des ressources en eau (PAGIRE) le 8 juillet 2011. Ils ont ensuite été présentés en Conseil de Cabinet ministériel le 11 juillet 2011. Une plaquette d'information de quatre pages synthétisant ces premiers résultats est également disponible en français et en anglais. Elle a été diffusée à l'occasion de la participation du Burkina Faso à la Troisième Conférence africaine sur l'assainissement et l'hygiène (AfricaSan) tenue à Kigali au Rwanda du 19 au 21 juillet 2011.

La présente monographie régionale vise à mettre à la disposition des planificateurs, des décideurs et autres acteurs nationaux et locaux, des partenaires techniques et financiers, de la société civile et de tout autre acteur du développement, des données régionales et provinciales dans le domaine de l'assainissement familial.

Après une brève présentation du contexte dans le secteur de l'assainissement au Burkina Faso et de la région des Cascades, le document passe en revue les points concernant les pratiques de défécation, les types de latrines utilisées par les ménages, les caractéristiques des latrines et les pratiques d'évacuation des eaux usées des douches. Ces thématiques sont abordées au niveau de la région et des provinces en spécifiant la situation régionale globale et celle des milieux d'habitation urbain et rural.

Nous espérons que les informations ainsi fournies à un niveau déconcentré seront utiles aux acteurs nationaux et locaux pour l'élaboration, le suivi et l'évaluation des programmes et projets adaptés pour l'amélioration de la situation de l'assainissement au Burkina Faso.

Nous tenons à remercier toutes les structures qui ont contribué à la réalisation de l'enquête et l'élaboration des rapports. Nous adressons également nos félicitations et encouragements à l'ensemble du personnel du ministère ayant participé à cette activité pour son dévouement.

Le Ministre de l'Agriculture et de l'Hydraulique

**Laurent SEDOGO**  
*Grand Officier de l'Ordre National*



# TABLE DES MATIERES

|  |    |
|--|----|
| AVANT-PROPOS.....  | 3  |
| TABLE DES MATIERES.....                                  | 5  |
| LISTE DES ABREVIATIONS ET ACRONYMES.....                 | 7  |
| LISTE DES CARTES.....                                    | 9  |
| LISTE DES TABLEAUX.....                                  | 9  |
| LISTE DES REPRESENTATIONS GRAPHIQUES.....                | 11 |
| INTRODUCTION.....  | 15 |
| <i>CONTEXTE SECTORIEL</i> .....                          | 15 |
| <i>OBJECTIFS DE L'ENQUETE</i> .....                      | 17 |
| <i>DEFINITION DES CONCEPTS UTILISES</i> .....            | 18 |
| PRESENTATION DE LA REGION DES CASCADES.....              | 20 |
| I. ACCES DES MENAGES A L'ASSAINISSEMENT.....             | 25 |
| I.1. Pratiques de défécation.....                        | 25 |
| I.2. Utilisation par type de latrine.....                | 27 |
| I.3. Taux d'accès à l'assainissement familial.....       | 28 |
| II. TYPOLOGIE DES OUVRAGES.....                          | 31 |
| II.1. Stock d'ouvrages.....                              | 31 |
| II.2. Types d'ouvrages pour excreta.....                 | 31 |
| II.3. Usage des latrines.....                            | 33 |
| II.4. Partage des latrines.....                          | 33 |
| II.5. Nombre d'utilisateurs par latrine.....             | 34 |
| II.6. Localisation des ouvrages.....                     | 35 |
| II.7. Accessibilité aux ouvrages.....                    | 36 |
| II.8. Mode de stockage des excreta.....                  | 36 |
| II.9. Vidange des latrines.....                          | 37 |
| III. GESTION DES EAUX USEES.....                         | 39 |
| III.1. Utilisation d'une douche.....                     | 39 |
| III.2. Mode d'évacuation des eaux usées des douches..... | 40 |
| III.3. Localisation des douches.....                     | 41 |
| III.4. Vidange des douches.....                          | 42 |
| CONCLUSION.....  | 45 |
| ANNEXE 1 : TABLEAU DES PRINCIPAUX INDICATEURS.....       | 49 |
| ANNEXE 2 : APERÇU METHODOLOGIQUE.....                    | 52 |
| ANNEXE 3 : QUESTIONNAIRE DE L'ENQUETE.....               | 53 |
| ANNEXE 4 : BIBLIOGRAPHIE.....                            | 55 |



## **LISTE DES ABREVIATIONS ET ACRONYMES**

|          |   |
|----------|---|
| CM       | Chef de ménage  |
| CNS      | Conseil national de la statistique  |
| CREPA    | Centre régional pour l'eau potable et l'assainissement                                      |
| CSLP     | Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté   |
| DGAEUE   | Direction générale de l'assainissement des eaux usées et excréta                            |
| DGRE     | Direction générale des ressources en eau  |
| EcoSan   | Latrine d'assainissement écologique   |
| EICVM    | Enquête intégrale sur les conditions de vie des ménages                                     |
| ENA      | Enquête nationale sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement                     |
| INSD     | Institut national de la statistique et de la démographie                                    |
| MAH      | Ministère de l'agriculture et de l'hydraulique (anciennement MAHRH)                         |
| MAHRH    | Ministère de l'agriculture, de l'hydraulique et des ressources halieutiques                 |
| MATD     | Ministère de l'administration territoriale et de la décentralisation                        |
| OMD      | Objectif du millénaire pour le développement  |
| ONEA     | Office national de l'eau et de l'assainissement   |
| OSA      | Opérationnalisation de la stratégie d'assainissement  |
| PCD-AEPA | Plan communal de développement sectoriel Approvisionnement en eau potable et assainissement |
| PN-APEA  | Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015    |
| PSA      | Plan stratégique d'assainissement   |
| RGPH     | Recensement général de la population et de l'habitat  |
| SCADD    | Stratégie de croissance accélérée et de développement durable 2011-2015                     |
| TCM      | Toilette à chasse manuelle  |
| VIP      | Ventilated improved pit (toilette à fosse ventilée)   |





## **LISTE DES CARTES**

|  |    |
|--|----|
| Carte 1 : La région des Cascades .....                 | 22 |
| Carte 2 : Les provinces de la région des Cascades..... | 22 |

## **LISTE DES TABLEAUX**

|  |    |
|--|----|
| Tableau 1 : Stock estimé d'ouvrages d'excreta par province selon le milieu d'habitation .....  | 31 |
| Tableau 2 : Répartition des latrines selon le type par milieu d'habitation et par province (en %).....                                   | 32 |
| Tableau 3 : Répartition des latrines selon le mode de stockage des excréta par milieu d'habitation et par zone de résidence (en %) ..... | 37 |



## LISTE DES REPRESENTATIONS GRAPHIQUES

|   |    |
|---|----|
| Graphique 1 : Répartition des ménages selon les pratiques de défécation (en %) .....  | 25 |
| Graphique 2 : Répartition des ménages selon les pratiques de défécation par milieu d'habitation (en %).....                         | 25 |
| Graphique 3 : Répartition des ménages selon les pratiques de défécation par zone de résidence (en %).....                           | 26 |
| Graphique 4 : Proportion de ménages déféquant dans la nature par province (en %).....   | 26 |
| Graphique 5 : Proportion de ménages déféquant dans la nature selon le quintile de niveau de vie par milieu d'habitation (en %)..... | 27 |
| Graphique 6 : Répartition des ménages selon les types de latrines utilisées par milieu d'habitation (en %)...                       | 28 |
| Graphique 7 : Répartition des ménages selon les types de latrines utilisées par zone de résidence (en %).....                       | 28 |
| Graphique 8 : Proportion de ménages utilisant des latrines améliorées par province (en %) .....                                     | 28 |
| Graphique 9 : Taux d'accès à l'assainissement familial par milieu d'habitation (en %) .....   | 29 |
| Graphique 10 : Taux d'accès à l'assainissement familial selon la zone de résidence (en %) .....                                     | 29 |
| Graphique 11 : Taux d'accès à l'assainissement familial par province (en %) .....   | 29 |
| Graphique 12 : Taux d'accès à l'assainissement familial selon des caractéristiques du ménage (en %).....                            | 30 |
| Graphique 13 : Taux d'accès à l'assainissement familial selon le quintile du niveau de vie des ménages (en %).....                  | 30 |
| Graphique 14 : Répartition des latrines selon le type par milieu d'habitation (en %) .....  | 32 |
| Graphique 15 : Répartition des latrines selon le type par zone de résidence (en %).....   | 32 |
| Graphique 16 : Répartition des latrines selon leur usage par milieu d'habitation (en %) .....                                       | 33 |
| Graphique 17 : Répartition des latrines selon leur usage par zone de résidence (en %) .....   | 33 |
| Graphique 18 : Répartition des latrines selon le statut de partage par milieu d'habitation (en %) .....                             | 33 |
| Graphique 19 : Répartition des latrines selon le statut de partage par zone de résidence (en %).....                                | 33 |
| Graphique 20 : Proportion de latrines partagées par province (en %).....  | 34 |
| Graphique 21 : Nombre moyen d'utilisateurs quotidiens de latrines améliorées par milieu d'habitation.....                           | 34 |
| Graphique 22 : Nombre moyen d'utilisateurs quotidiens de latrines améliorées par zone de résidence .....                            | 34 |
| Graphique 23 : Répartition des ouvrages améliorés selon le nombre d'utilisateurs quotidiens par milieu d'habitation (en %) .....    | 35 |
| Graphique 24 : Répartition des ouvrages améliorés selon le nombre d'utilisateurs quotidiens par zone de résidence (en %).....       | 35 |
| Graphique 25 : Répartition des latrines selon leur localisation par milieu d'habitation (en %).....                                 | 35 |
| Graphique 26 : Répartition des latrines selon leur localisation par zone de résidence (en %).....                                   | 35 |
| Graphique 27 : Proportion de latrines situées hors de la concession par province (en %).....  | 36 |
| Graphique 28 : Répartition des latrines selon leur accessibilité par milieu d'habitation (en %).....                                | 36 |
| Graphique 29 : Répartition des latrines selon leur accessibilité par zone de résidence (en %).....                                  | 36 |
| Graphique 30 : Répartition des latrines selon le statut de vidange par milieu d'habitation (en %).....                              | 37 |
| Graphique 31 : Répartition des latrines selon le statut de vidange par zone de résidence (en %).....                                | 37 |
| Graphique 32 : Proportion des latrines déjà vidangées par province (en %).....  | 38 |

|   |    |
|---|----|
| Graphique 33 : Répartition des latrines déjà vidangées selon le mode de vidange par milieu d'habitation<br>(en %)           | 38 |
| Graphique 34 : Répartition des ménages selon l'utilisation d'une douche par milieu d'habitation                             | 39 |
| Graphique 35 : Répartition des ménages selon l'utilisation d'une douche par zone de résidence (en %)                        | 39 |
| Graphique 36 : Proportion de ménages utilisant une douche améliorée par province (en %)                                     | 40 |
| Graphique 37 : Répartition des douches par type d'évacuation des eaux usées selon le milieu d'habitation<br>(en %)          | 40 |
| Graphique 38 : Répartition des douches par type d'évacuation des eaux usées selon la zone de résidence<br>(en %)            | 40 |
| Graphique 39 : Proportion de douches ayant un système d'évacuation amélioré par province (en %)                             | 41 |
| Graphique 40 : Répartition des douches selon leur localisation par milieu d'habitation (en %)                               | 41 |
| Graphique 41 : Répartition des douches selon leur localisation par zone de résidence (en %)                                 | 41 |
| Graphique 42 : Répartition des douches selon le statut de vidange du système d'évacuation par milieu<br>d'habitation (en %) | 42 |
| Graphique 43 : Répartition des douches selon le statut de vidange du système d'évacuation par zone de<br>résidence (en %)   | 42 |

# INTRODUCTION



# INTRODUCTION

## *CONTEXTE SECTORIEL*

Parce qu'il est un être social qui tient à son environnement et à la qualité de son cadre de vie, l'homme a mis au point des mécanismes de collecte et d'élimination des déchets qu'il produit quotidiennement à travers sa chaîne alimentaire. C'est l'assainissement.

L'assainissement est un concept global, transversal prenant en compte les aspects politiques, institutionnels, culturels, techniques et financiers qui traduit une problématique complexe qu'il convient de bien poser, segmenter et analyser.

L'analyse montre qu'au Burkina, les facteurs suivants sont déterminants :

- la pauvreté qui frappe une grande partie de la population ;
- les habitudes socioculturelles ;
- l'analphabétisme et l'insuffisance des dispositifs d'éducation sanitaire ;
- l'urbanisation galopante liée à sa forte croissance démographique ;
- l'insuffisance et/ ou l'inadaptation des systèmes d'assainissement ;
- le non-respect de la législation en matière d'environnement.

La prise de conscience de l'importance de l'assainissement pour le développement humain a véritablement émergé dans les années 1990 avec la Décennie internationale de l'eau potable et de l'assainissement et le Sommet mondial sur l'environnement et le développement à Rio en 1992. Elle a été renforcée lors du Sommet mondial sur le développement durable à Johannesburg en 2002.

Dans ce contexte, l'assainissement a été pris en compte dans les années 1990 au Burkina Faso avec l'élaboration du premier document de stratégie du sous-secteur de l'assainissement en 1996. Il a été demandé à tous les projets et programmes de développement d'intégrer cette dimension dans leurs activités.

L'état des lieux de l'assainissement a été réalisé au Burkina Faso en mai 2006 lors de la formulation du Programme national d'approvisionnement en eau potable et d'assainissement en milieu rural et urbain (PN-AEPA).

Pour réaliser cet état des lieux en milieu rural, les informations étaient constituées des résultats des Enquêtes démographiques et de santé réalisées en 1998 et 2003. Ces enquêtes ont montré que l'accès à l'assainissement est très faible, mais tend à croître entre 1998 et 2003. Le taux d'utilisation d'ouvrages améliorés d'assainissement, estimé à 1% en 2005, a été obtenu par extrapolation. Ce taux a été révisé à 10% pour tenir compte de latrines traditionnelles existantes qui répondraient aux critères de sécurité.

En milieu urbain, le taux de couverture en assainissement familial, estimé à 14% en 2005 a été calculé en combinant les statistiques des réalisations d'ouvrages d'assainissement de l'ONEA et des hypothèses issues des résultats de certaines enquêtes.

Dans la plupart des villes du Burkina, l'inadéquation du système d'assainissement pousse les populations à déverser les produits de vidanges dans la nature ou dans les réseaux d'évacuation des eaux pluviales. Les eaux usées sont directement rejetées dans l'environnement.



Il résulte de cette analyse que la situation de l'assainissement est désastreuse.

L'engagement de l'humanité à travers les Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) à œuvrer pour la réduction de moitié à l'horizon 2015, de la proportion de la population qui n'a pas d'accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable et à un assainissement adéquat, s'est traduit au Burkina Faso par l'adoption en décembre 2006 du Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement (PN-AEPA 2015) en conformité avec le Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (CSLP). En ce qui concerne particulièrement l'assainissement, une politique et une stratégie nationales d'assainissement ont également été adoptées en Conseil des ministres en juillet 2007.

En milieu rural, le document du PN-AEPA a défini une stratégie de mise en œuvre de la composante 2 « Infrastructures d'assainissement du volet rural » basée sur la demande, l'adhésion et la participation des populations. L'opérationnalisation de cette stratégie comme un référentiel permettant de cadrer et de coordonner les interventions de tous les acteurs dans ce secteur a été adoptée en 2009.

En milieu urbain, l'approche méthodologique en vigueur est basée sur l'établissement de Plans stratégiques d'assainissement (PSA) visant un accès progressif et significatif en assainissement approprié à travers le développement d'une dynamique de promotion de l'assainissement intégrant un schéma institutionnel et des mécanismes de financement cohérents.

Le taux d'accès à l'assainissement est l'un des indicateurs retenus pour mesurer la progression vers l'OMD 7 « Assurer un environnement durable », et pour atteindre la cible 7c « Réduire de moitié d'ici à 2015 le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau de boisson salubre et à des services d'assainissement de base. »

Jusqu'à présent, on ne disposait pas d'informations fiables et précises sur le niveau d'assainissement familial au Burkina Faso. Ce manque d'information ne permettait pas de calculer le taux d'accès à l'assainissement familial qui est l'un des indicateurs clefs du PN-AEPA et de la stratégie nationale de politique de développement (CSLP/SCADD).

Dans l'optique de répondre aux besoins en informations du secteur pour le pilotage du PN-AEPA en vue d'une planification stratégique des actions, une enquête nationale sur l'assainissement familial des eaux usées et excréta a été recommandée lors de la revue conjointe du PN-AEPA en mars 2010.

## ***OBJECTIFS DE L'ENQUETE***

L'enquête nationale sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement familial (ENA 2010) s'inscrit dans le cadre des efforts déployés par l'Etat burkinabè pour disposer d'informations nécessaires à la prise de décisions dans le domaine de l'assainissement.

L'objectif général de l'enquête est d'obtenir des données statistiques fiables sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement familial au niveau provincial en 2010 au Burkina Faso. On entend par ouvrage d'assainissement familial les ouvrages pour les excreta et les ouvrages pour les eaux usées. Ces données permettront de façon spécifique de :

- calculer le taux d'accès à l'assainissement familial au niveau provincial selon le milieu (urbain et rural) ;
- calculer le taux d'accès à l'assainissement familial au niveau régional selon la zone d'habitation (lotie et non lotie) ;
- estimer le nombre et les types d'ouvrages existants par province ;
- analyser l'accès à l'assainissement familial selon le niveau d'instruction, le sexe, la situation matrimoniale du chef de ménage, le type et le statut d'occupation du logement ; le niveau de vie ;
- établir la situation de référence en assainissement familial, laquelle sera utilisée pour le pilotage du secteur.

L'enquête a été pilotée par la Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta. Elle a été réalisée avec l'appui de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), de la Direction Générale des Ressources en Eau (DGRE) et de l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA). La collecte des informations s'est déroulée du 23 février au 25 mars 2011.

Une méthodologie détaillée a été présentée au Conseil National de la Statistique (CNS) qui a octroyé son visa N° AP2010002CNCS4 en décembre 2010. Les principaux éléments de cette méthodologie sont présentés en annexe 2.

Ce rapport présente les résultats de l'enquête pour la région des Cascades. Il passe en revue les points concernant les pratiques de défécation, les types de latrines utilisées par les ménages, les caractéristiques des latrines et les pratiques d'évacuation des eaux usées des douches. Un rapport similaire est disponible pour chacune des 12 autres régions. Ces rapports ainsi que le rapport national sont disponibles à la DGAEUE et sur le site internet [www.eauburkina.org](http://www.eauburkina.org).

## **DEFINITION DES CONCEPTS UTILISES**

### **Accès d'un ménage à l'assainissement familial**

Un ménage a accès à l'assainissement familial s'il utilise une latrine améliorée (qu'elle soit partagée avec d'autres ménages ou non) dont le nombre total d'utilisateurs quotidiens est inférieur ou égal à 10.

L'accès à l'assainissement familial est ainsi déterminé selon les normes et critères définis dans le Document de programme du PN-AEPA en 2006 et précisés dans l'Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » (OSA) en 2009. Sont donc pris en compte selon le PN-AEPA :

- le nombre total d'utilisateurs quotidiens par ouvrage au plus égal à 10<sup>1</sup> ;
- l'utilisation d'une latrine améliorée (latrine VIP<sup>2</sup>, EcoSan, TCM, toilette à chasse mécanique), qu'elle soit partagée avec d'autres ménages ou non<sup>3</sup>.

### **Accès à l'assainissement familial (Taux d')**

Le taux d'accès à l'assainissement familial est le nombre de ménages qui ont accès à l'assainissement familial rapporté au nombre total de ménages<sup>4</sup>.

### **Assainissement autonome**

Système de gestion des eaux usées et des excreta basé sur leur traitement in situ (sur l'unité foncière). La phase liquide des effluents est généralement infiltrée dans le sol ou réutilisée, alors que les sous-produits du traitement (boues) sont transportés périodiquement vers des centres publics de traitement des boues ou vers un lieu de valorisation agricole.

### **Assainissement autonome individuel**

Il s'agit de l'assainissement autonome d'une parcelle ou unité foncière desservant une maison individuelle à usage d'habitation. On rencontre principalement les technologies suivantes : puisards, latrines, fosses septiques, tranchées d'infiltration, etc.

### **Douche améliorée**

Une douche améliorée est une douche dont les eaux usées sont convenablement évacuées. Il s'agit des douches raccordées au réseau d'égout, à une fosse septique, à une fosse étanche ou à un puisard.

### **Eaux usées**

Eaux générées par la cuisine, la vaisselle, la lessive ainsi que les douches, au sens du présent rapport.

### **Latrine/toilette améliorée**

Selon le PN-AEPA une latrine améliorée est une latrine qui répond aux conditions hygiéniques qui empêchent l'homme, l'animal ou l'insecte d'entrer en contact avec des excreta humains. Il s'agit des ouvrages suivants : latrine VIP une fosse/SanPlat améliorée,

---

<sup>1</sup> PN-AEPA à l'horizon 2015, Document de programme du PN-AEPA, Annexe : Normes, Critères et Indicateurs, MAHRH novembre 2006, page iv

<sup>2</sup> VIP : Ventilated improved pit

<sup>3</sup> PN-AEPA à l'horizon 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 2 : Options technologiques, MAHRH 2009, page 7

<sup>4</sup> PN-AEPA à l'horizon 2015, Document de programme du PN-AEPA, Manuel de Suivi Evaluation (MSE), Tome 2 : Outils et méthodes, pour le volet rural, Annexe 1 : Fiches descriptives des indicateurs, MAHRH, avril 2009, page 17

latrine VIP double fosses, latrine EcoSan, toilette à chasse d'eau manuelle (TCM) une fosse ou double fosses ; toilette à chasse d'eau mécanique<sup>5</sup>.

### **Latrine non améliorée**

Selon le PN-AEPA, une latrine non améliorée est une latrine traditionnelle sans dalle en béton ou avec dalle en béton, ou encore une latrine SanPlat simple<sup>6</sup>.

### **Ménage**

Le ménage est l'unité socio-économique de base au sein de laquelle les différents membres, apparentés ou non, vivent dans la même maison ou concession, mettent en commun leurs ressources et satisfont en commun à l'essentiel de leurs besoins alimentaires et autres besoins vitaux sous l'autorité de l'un d'entre eux appelé chef de ménage (CM).

### **Milieu urbain**

Le milieu urbain est principalement composé des communes urbaines. Cependant la base de sondage de l'enquête issue du RGPH 2006, distingue au sein des communes urbaines, les zones rurales qui sont rattachées au milieu rural.

Selon l'article 19 de la Loi portant code général des collectivités territoriales N°055-2004/AN du 21 décembre 2004, « la commune urbaine est une entité territoriale comprenant au moins une agglomération permanente de 25 000 habitants et dont les activités économiques permettent de générer des ressources budgétaires propres annuelles d'au moins 25 000 000 de francs CFA ». L'article 21 précise que « les communes urbaines existantes à la date d'entrée en vigueur de la loi conservent leur statut ». Aujourd'hui, le Burkina Faso compte 49 communes urbaines composées des 45 chefs-lieux de province auxquels s'ajoutent les communes de Niangoloko, Bittou, Garango et Pouytenga.

### **Milieu rural**

Ensemble des localités ne faisant pas partie du milieu urbain.

### **Niveau de vie**

Prédiction du quintile du niveau de vie monétaire réalisée à partir des données de l'Enquête intégrale sur les conditions de vie des ménages (EICVM). Il se présente en cinq niveaux, chacun représentant une proportion de 20% des ménages. Le niveau 1 représente les 20% des ménages les plus pauvres et le niveau 5, les 20% des ménages les plus aisés.

### **Zone lotie et zone non lotie<sup>7</sup>**

**Zone lotie** : Espace habité ou non, ayant fait l'objet d'un morcellement répertorié par les services compétents (Bureau d'urbanisme agréé, géomètre agréé, etc.).

**Zone non lotie** : Espace habité ou non, n'ayant pas connu l'opération de morcellement par les services compétents.

---

<sup>5</sup> PN-AEPA à l'horizon 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 2 : Options technologiques, MAHRH, 2009, page 7

<sup>6</sup> PN-AEPA à l'horizon 2015, Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 2 : Options technologiques, MAHRH, 2009, page 7

<sup>7</sup> Recueil des concepts, définitions, indicateurs, méthodologies, nomenclatures et outils de collecte utilisés dans le système statistique national », INSD, 2009

## PRESENTATION DE LA REGION DES CASCADES

La région des Cascades est située à l'extrême sud-ouest du Burkina Faso avec une superficie de 18 407 km<sup>2</sup>, soit 6,7% du territoire national (*Profil des régions du Burkina Faso, DGAT-DLR/MEF, 2010*). Elle est limitée au nord par la région des Hauts-Bassins, au sud par la République de Côte d'Ivoire, à l'est par la région du Sud-Ouest et à l'ouest par la République du Mali.

Elle est subdivisée en 2 provinces, 3 communes urbaines, 17 départements, 14 communes rurales et 275 villages. Les provinces de la région et leurs chefs-lieux cités entre parenthèses sont les suivants : la Comoé (Banfora) et la Léraba (Sindou). Les communes urbaines sont les chefs-lieux des provinces et Niangoloko. Le chef-lieu de la région est Banfora situé à 62 km de la frontière de la Côte-d'Ivoire.

La région compte une population de 531 808 habitants, soit 3,8% de la population du pays selon le RGPH de 2006. Cette population est estimée en 2010 à 613 229 habitants et 739 497 habitants en 2015 selon un taux d'accroissement annuel moyen de 4,8%.

Quatre grands groupes ethniques dominant dans la région : ce sont les Dioula, les Mossi, les Sénoufo et les Gouin. Mais l'on y rencontre également des Turka, des Blé et des Peulh.

Le relief de la région des Cascades est l'un des plus accidentés au Burkina Faso. Cependant, il est composé essentiellement de deux unités topographiques que sont les plateaux et les plaines. Inclins légèrement vers le sud, les plateaux ont une altitude moyenne de 450 m et laissent souvent apparaître des collines qui les dominent d'environ 250 m.

Quant aux plaines, elles sont vastes et parcourues par deux grands cours d'eau (le fleuve Comoé et le fleuve Léraba) qui occasionnent des inondations à certains endroits pendant la saison des pluies. C'est sur ces plaines que se pratique l'agriculture et se développe particulièrement la culture de la canne à sucre

La région des Cascades appartient à un climat de type sud soudanien, déterminé par deux grandes saisons que sont la saison humide d'avril à octobre et la saison sèche de novembre à mars.

La région jouit d'une très bonne pluviométrie, elle est de ce fait la région la plus arrosée du pays. La combinaison de cette bonne pluviométrie et de sols fertiles est favorable à l'intensification et à la diversification des activités agro-pastorales. Ainsi, la zone offre des conditions idéales à la formation d'un couvert végétal très diversifié. En effet, la végétation dans son ensemble est constituée de savanes boisées et de forêts claires entrecoupées de galeries forestières. On distingue les formations végétales suivantes : les savanes boisée et arborée, les forêts claires et galerie, le tapis graminéen.

L'activité économique de la région repose essentiellement sur les secteurs primaire et tertiaire, plus particulièrement l'agriculture et l'élevage qui occupent la très grande majorité de la population active. La configuration naturelle de la région favorise également les activités de chasse et de pêche.

La région des Cascades compte 11 entreprises industrielles et représente la 3<sup>e</sup> région industrielle après le Centre et les Hauts-Bassins. Elle dispose de 8 sites d'orpillages fonctionnels. La région des Cascades est aussi la principale zone touristique du pays mais l'artisanat y est peu développé et se concentre sur la sculpture chez les hommes et la vannerie chez les femmes.

Selon les résultats de l'Enquête intégrale sur les conditions de vie des ménages (EICVM) de 2009, la pauvreté a connu un léger recul dans la région entre 2003 et 2009. Les Cascades occupent sur ce plan le 10<sup>e</sup> rang avec une incidence de pauvreté en 2009 de 37,3% (SCADD 2011-2015).

Le taux d'alphabétisation de 25,2% dans la région est inférieur à la moyenne nationale. Il est plus faible chez les femmes où il n'est que de 16,3% (EICVM 2009). La scolarisation a progressé ces dernières années. En effet, pour l'année scolaire 2010/2011, 74,5% d'enfants en âge scolaire (6-11 ans pour le primaire) sont effectivement scolarisés dans la région, ce qui n'est pas loin du taux national qui est de 77,6% (Annuaire statistique 2010/2011 du MEBA).

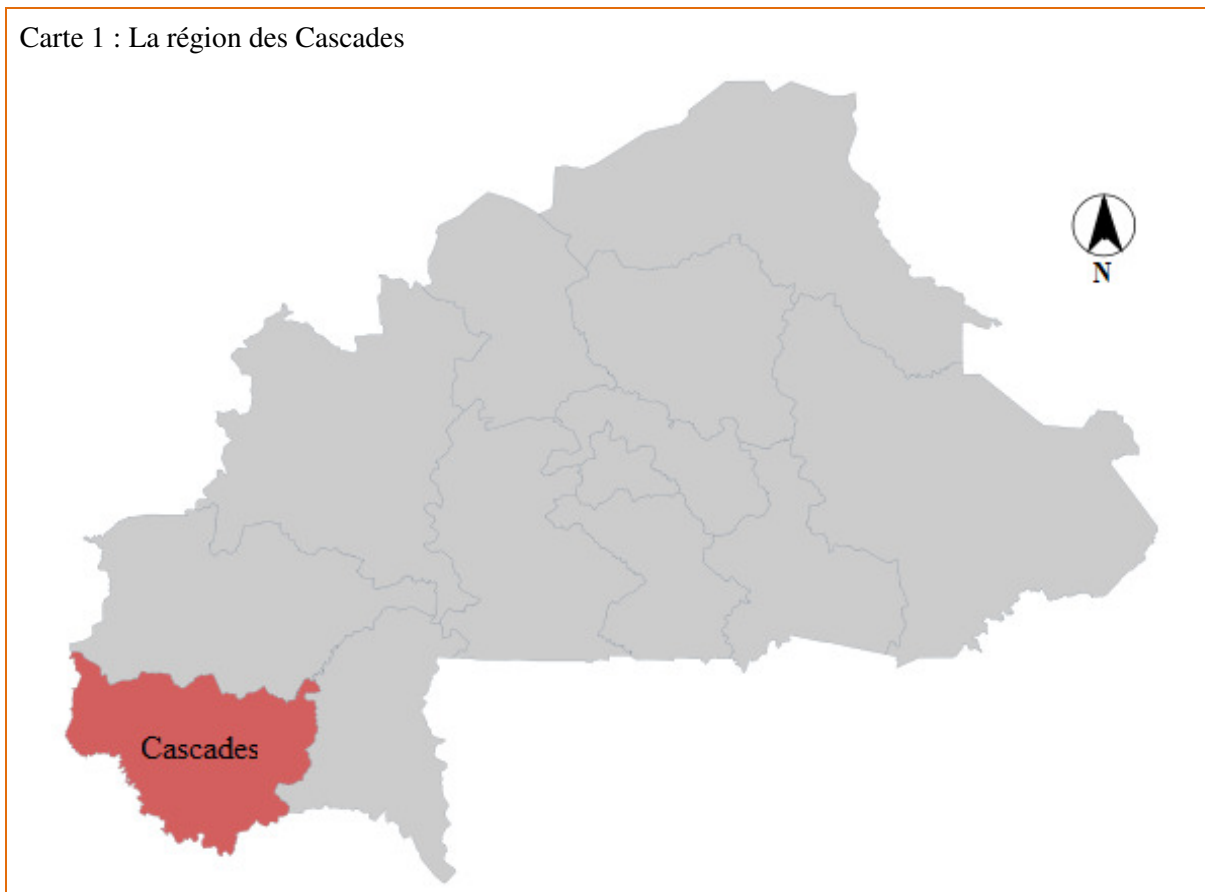
Les ressources en eau utilisées pour l'Approvisionnement en eau potable (AEP) sont les eaux de surface et les eaux souterraines. L'ONEA est présent à Banfora et à Niangoloko. Selon le Rapport sectoriel régional du PN-AEPA, en fin 2010, la région comptait en milieu rural 1 432 Points d'eau moderne (PEM), 20 Adductions d'eau potable simplifiées (AEPS), mini réseaux d'AEP et PEA fonctionnels.

Selon le même rapport, divers intervenants ont réalisés des ouvrages d'assainissement dans la région en 2010. En ce qui concerne particulièrement les latrines familiales, 107 nouveaux ouvrages de type EcoSan ont été réalisés principalement par le CREPA et l'Association MUNYU et 5 ouvrages de type VIP par la Croix-Rouge. Pour ce qui est des puits domestiques, aucune réalisation n'a été faite en 2010.

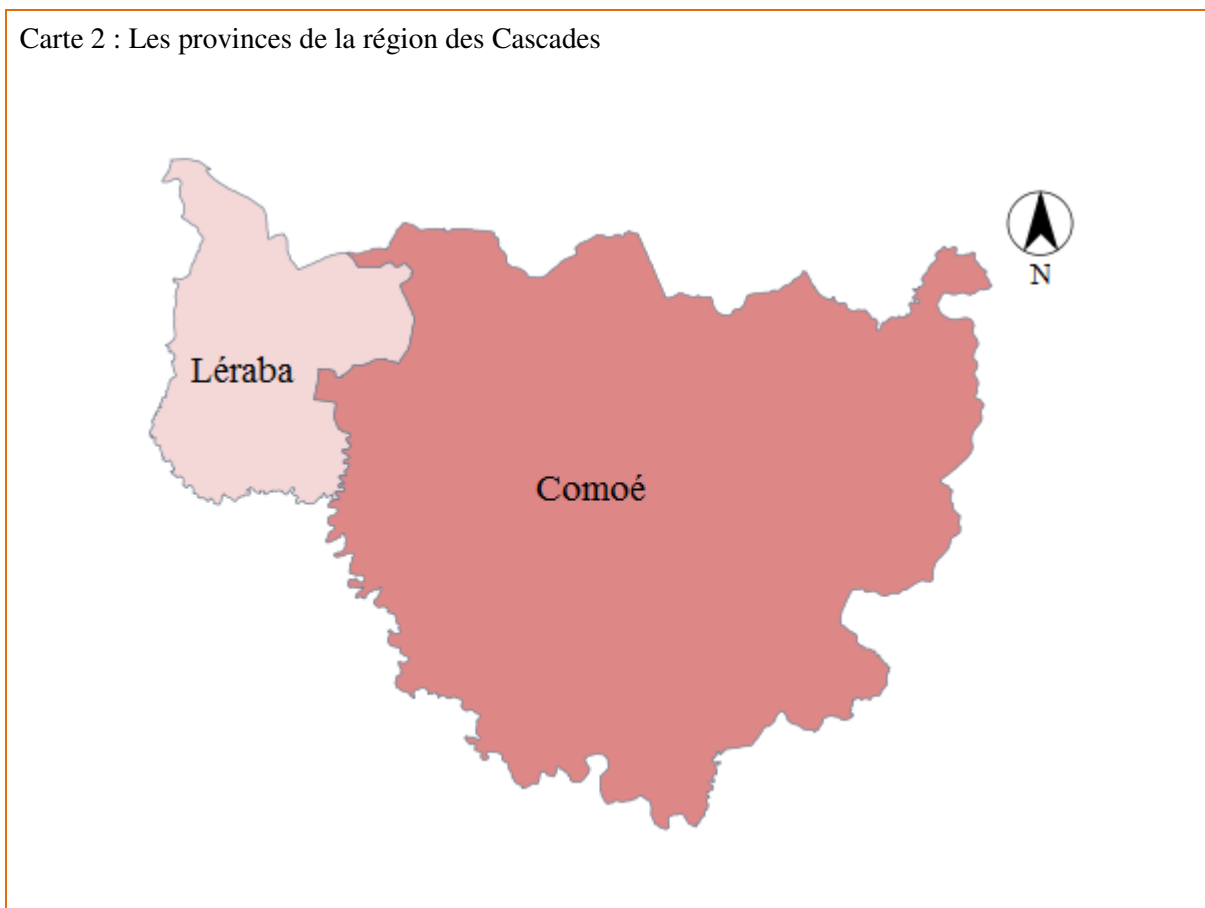
Les interventions sont pour l'instant mal coordonnées puisqu'il n'y a pas de visibilité d'ensemble des initiatives. L'élaboration des Plans Communaux de Développement en Approvisionnement en eau potable et assainissement (PCD-AEPA) est de ce fait très importante. A la fin de l'année 2010, aucune commune de la région n'était dotée d'un PCD-AEPA (Rapport bilan annuel au 31/12/2010 du PN-AEPA).

Malgré les efforts, la situation de l'assainissement familial, peu connue, est perçue comme très précaire, à l'instar d'autres régions du pays. Le présent rapport permet aujourd'hui de mieux en saisir la réalité.

Carte 1 : La région des Cascades



Carte 2 : Les provinces de la région des Cascades



# **SITUATION REGIONALE**





# I. ACCES DES MENAGES A L'ASSAINISSEMENT

## I.1. Pratiques de défécation

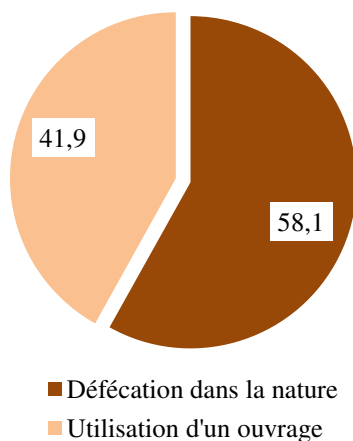
Pour déféquer, les ménages ont généralement recours à la nature ou à des latrines. Dans la région des Cascades, la défécation dans la nature est la pratique la plus répandue et concerne près de 58% des ménages. Cette pratique est ainsi moins fréquente dans la région qu'au niveau national où elle concerne 62% des ménages. La région des Cascades est la 3<sup>e</sup> région du pays où la défécation dans la nature est moins élevée.

Cette situation témoigne de la précarité économique des ménages mais également du poids important des habitudes socioculturelles. Cela confirme également les analyses réalisées lors de l'élaboration de la stratégie d'assainissement.

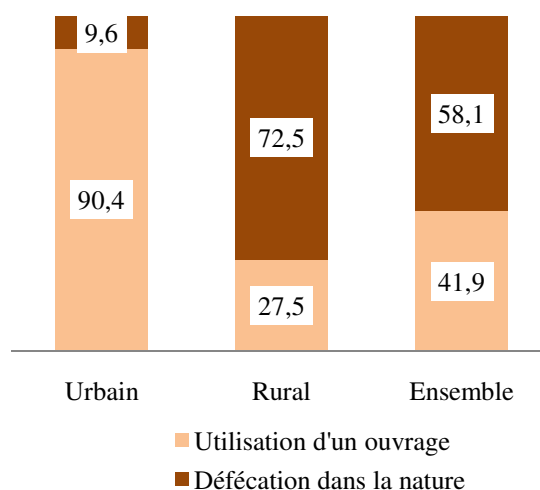
La situation est différente selon le milieu d'habitation :

- en milieu urbain, la défécation dans la nature est faible. En effet, seulement 10 ménages sur 100 défèquent dans la nature. C'est moins élevé qu'au niveau urbain national où cela concerne 13 ménages sur 100. Le milieu urbain des Cascades est l'un des rares à être dans cette situation avec les Hauts-Bassins et le Centre.
- en milieu rural, la défécation dans la nature est presque 7 fois plus répandue qu'en milieu urbain et concerne 73 ménages sur 100. Cette proportion est cependant inférieure à celle du milieu rural national où cela concerne 80 ménages sur 100.

Graphique 1 : Répartition des ménages selon les pratiques de défécation (en %)



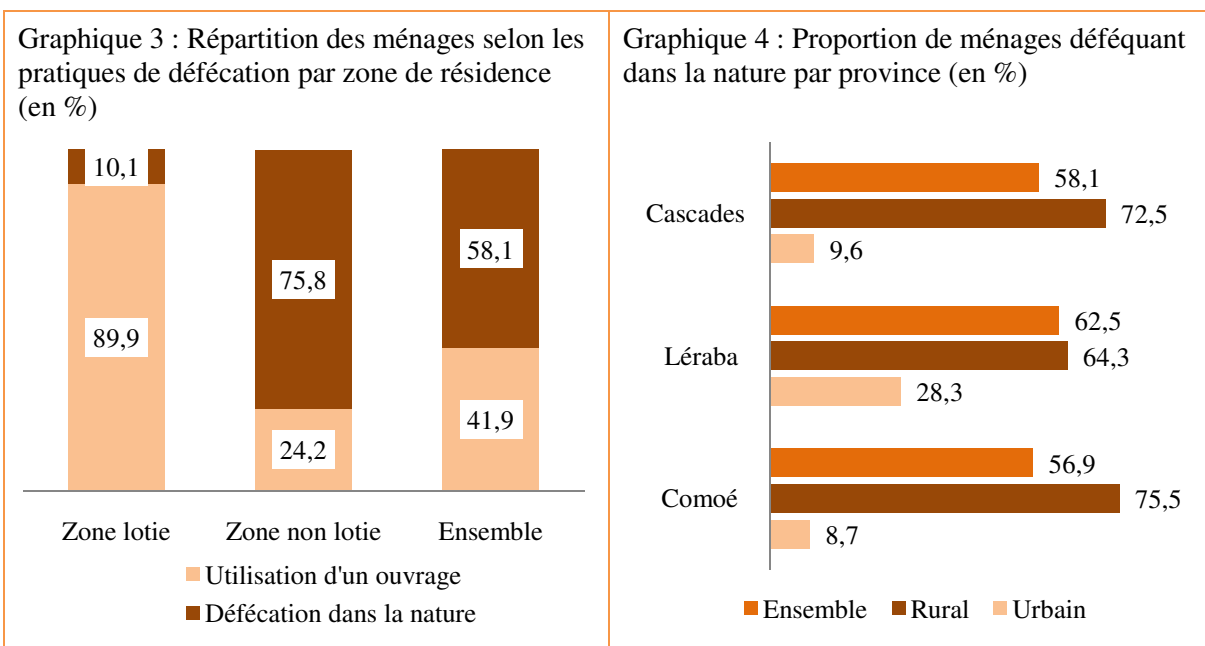
Graphique 2 : Répartition des ménages selon les pratiques de défécation par milieu d'habitation (en %)



Le profil selon le milieu d'habitation s'apparente à celui selon la zone de résidence, même si la proportion de ménages déféquant dans la nature est légèrement élevée en zone lotie et en zone non lotie par rapport aux milieux urbain et rural respectivement.

Au niveau des provinces, comme on peut le voir sur le Graphique 4, la situation est meilleure dans la Comoé, où la défécation dans la nature concerne 56,9% des ménages, que dans la Léraba où cela concerne 62,5% des ménages.

Selon le milieu, la pratique de défécation dans la nature est 3 fois plus marquée en milieu urbain dans la Léraba que dans la Comoé. La situation en milieu rural est inverse car la défécation dans la nature concerne une proportion plus importante des ménages dans la Comoé que dans la Léraba.

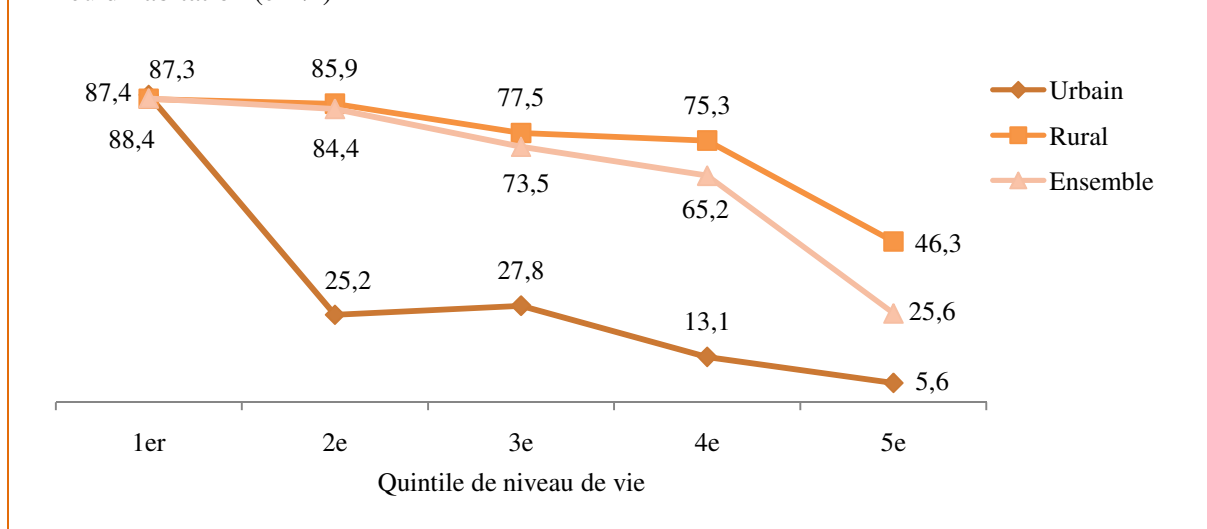


En considérant le niveau de vie des ménages, il ressort que le facteur économique influence la pratique de défécation. Au niveau de l'ensemble de la région, parmi les ménages les plus pauvres, appartenant au groupe des 20% des ménages les plus démunis (1<sup>er</sup> quintile), près de 9 ménages sur 10 défèquent dans la nature. Par contre, parmi les ménages les plus aisés, appartenant au groupe des 20% des ménages les plus nantis (5<sup>e</sup> quintile), moins de 3 sur 10 défèquent dans la nature. Pour les ménages situés entre les plus démunis et les plus aisés, la pratique de défécation dans la nature concerne plus de 65% des ménages.

La tendance observée au niveau régional suit celle du milieu rural. Cependant on relève un écart au niveau des ménages parmi les 40% les plus aisés (4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> quintiles). La proportion de ménages déféquant dans la nature est de 10 points plus importante en milieu rural qu'au niveau régional pour les ménages du 4<sup>e</sup> quintile, cet écart est double pour ceux du 5<sup>e</sup> quintile.

En milieu urbain par contre, la décroissance de la proportion de ménages déféquant dans la nature est nette lorsque le niveau de vie s'accroît. Elle est de 88,4% pour les ménages les plus pauvres et seulement de 5,6% pour les ménages les plus nantis. Cette décroissance est très nette dès le 2<sup>e</sup> quintile, ce qui traduit un impact significatif d'une légère amélioration du niveau de vie sur la défécation dans la nature en milieu urbain dans cette région.

Graphique 5 : Proportion de ménages déféquant dans la nature selon le quintile de niveau de vie par milieu d'habitation (en %)



## I.2. Utilisation par type de latrine

Il s'agit ici de répartir les ménages selon les types de latrines qu'ils utilisent. Il est considéré un ouvrage par ménage utilisateur. Si un ménage dispose de plusieurs latrines de types différents, on considère la latrine « la plus améliorée » de toutes pour ce ménage.

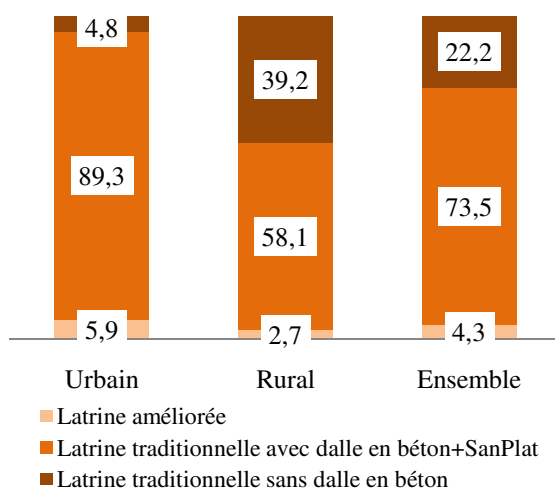
Comme au niveau de l'ensemble du pays, dans la région des Cascades, parmi les ménages qui utilisent un ouvrage d'assainissement familial, une forte proportion utilise des latrines non améliorées. Il s'agit principalement des latrines traditionnelles avec dalle en béton, utilisées par 73,5% des ménages. Par ailleurs, 22,2% des ménages utilisent des latrines traditionnelles sans dalle en béton et 4,3% utilisent des latrines améliorées. Cette dernière proportion est nettement plus faible qu'au niveau national où elle est 11,3%.

Ce profil d'ensemble est significativement différent selon le milieu d'habitation ou la zone de résidence. En effet, en milieu urbain, la proportion des ménages utilisant des latrines traditionnelles avec dalle en béton est nettement plus importante qu'au niveau régional. On observe le phénomène inverse en ce qui concerne la proportion de ménages utilisant des latrines traditionnelles sans dalle en béton qui est nettement plus faible en milieu urbain qu'au niveau régional.

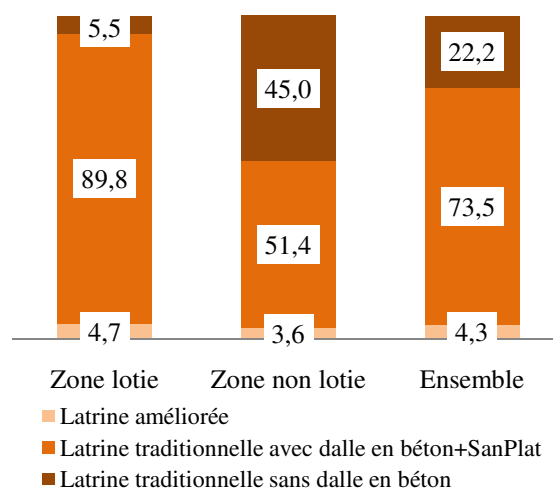
En milieu rural par contre, la proportion de ménages utilisant des latrines traditionnelles avec dalle en béton est nettement plus réduite qu'au niveau régional et celle des ménages utilisant des latrines traditionnelles sans dalle en béton est nettement plus élevée qu'au niveau régional.

On peut noter que les ménages utilisant des latrines améliorées ont une proportion 2 fois plus élevée en milieu urbain qu'en milieu rural.

Graphique 6 : Répartition des ménages selon les types de latrines utilisées par milieu d'habitation (en %)



Graphique 7 : Répartition des ménages selon les types de latrines utilisées par zone de résidence (en %)

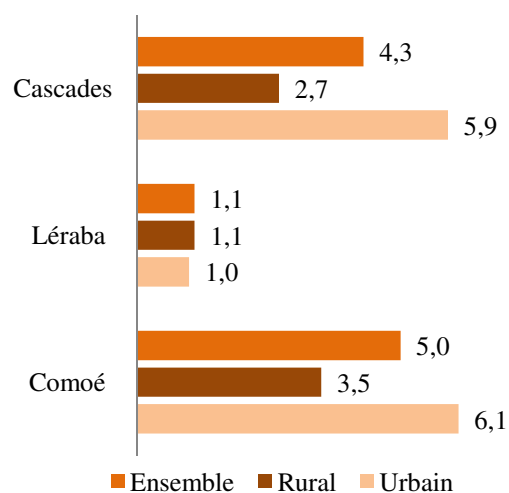


Dans la région, en rappel, 4,3% des ménages utilisent des latrines améliorées. Cependant cette moyenne masque des disparités à l'échelle provinciale.

En effet, la province de la Comoé se distingue nettement de la Léraba avec une proportion 5 fois plus élevée de ménages utilisant des latrines améliorées.

En observant ces proportions selon le milieu d'habitation, on remarque que dans la Comoé, la proportion de ménages utilisant des latrines améliorées est nettement plus élevée en milieu urbain qu'en milieu rural. Alors que dans la Léraba, cette proportion est la même quelque soit le milieu d'habitation.

Graphique 8 : Proportion de ménages utilisant des latrines améliorées par province (en %)



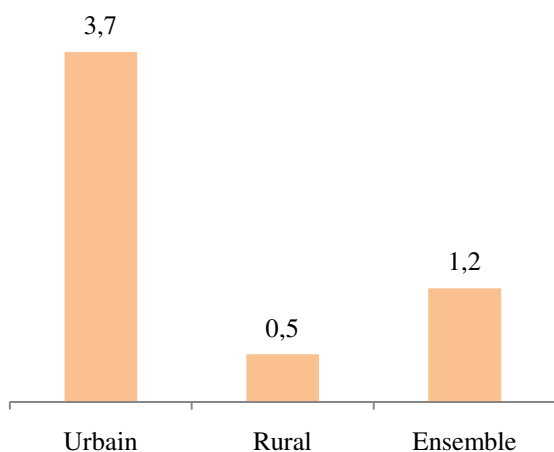
### I.3. Taux d'accès à l'assainissement familial

Le taux d'accès à l'assainissement familial est le nombre de ménages ayant accès à l'assainissement familial rapporté au nombre total de ménages. Selon le PN-AEPA, un ménage a accès à l'assainissement familial s'il utilise une latrine améliorée (qu'elle soit partagée avec d'autres ménages ou non) et dont le nombre total d'utilisateurs quotidiens est inférieur ou égal à 10.

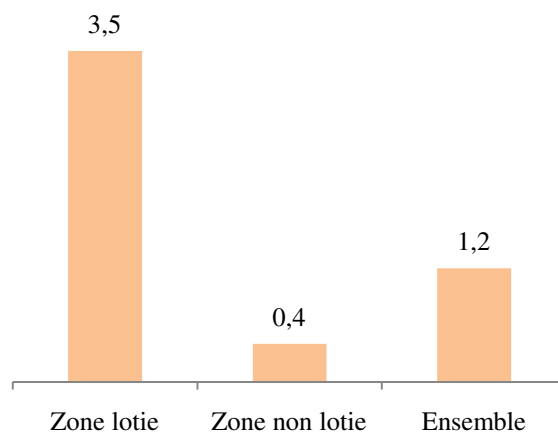
Sur cette base, le taux d'accès à l'assainissement familial dans la région des Cascades est de 1,2%. Autrement dit, à peu près 1 ménage sur 100 a un accès adéquat à l'assainissement familial dans la région. Ce taux est presque 2,5 fois moins élevé que le taux national mais la région se classe en position médiane par rapport aux autres régions. Ce classement, loin de traduire de bonnes dispositions d'accès à l'AEUE dans région, révèle une fois de plus la situation défavorable de l'ensemble des régions du pays.

Comme au niveau national, le taux d'accès à l'assainissement familial dans les Cascades est différent selon le milieu d'habitation et la zone de résidence. Il est en effet de 3,7% en milieu urbain et 3,5 % en zone lotie alors qu'il ne dépasse pas 0,5% en milieu rural et en zone non lotie.

Graphique 9 : Taux d'accès à l'assainissement familial par milieu d'habitation (en %)



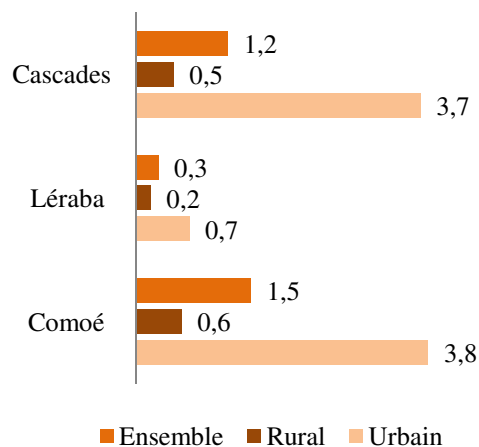
Graphique 10 : Taux d'accès à l'assainissement familial selon la zone de résidence (en %)



Au niveau des provinces, la Comoé a un taux d'accès à l'assainissement familial nettement plus élevé que celui de la Léraba. En effet, ce taux est de 1,5% dans la Comoé et seulement de 0,3% dans la Léraba.

Selon le milieu d'habitation, cette même tendance se confirme : en milieu urbain, le taux d'accès est de 3,8% de ménages urbains pour la Comoé contre 0,7% pour la Léraba. En milieu rural, ce taux est de 0,6% de ménages ruraux pour la Comoé, ce qui est 3 fois supérieur à celui de la Léraba.

Graphique 11 : Taux d'accès à l'assainissement familial par province (en %)



L'accès à l'assainissement familial dans les Cascades varie significativement en fonction de certaines caractéristiques du ménage.

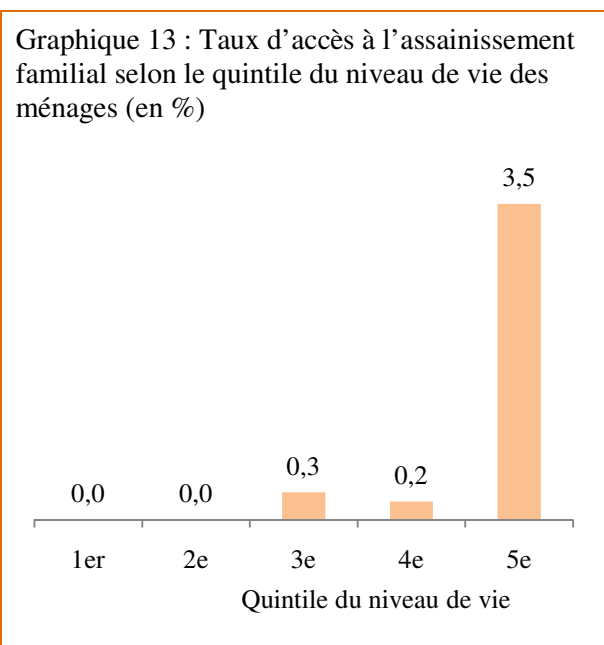
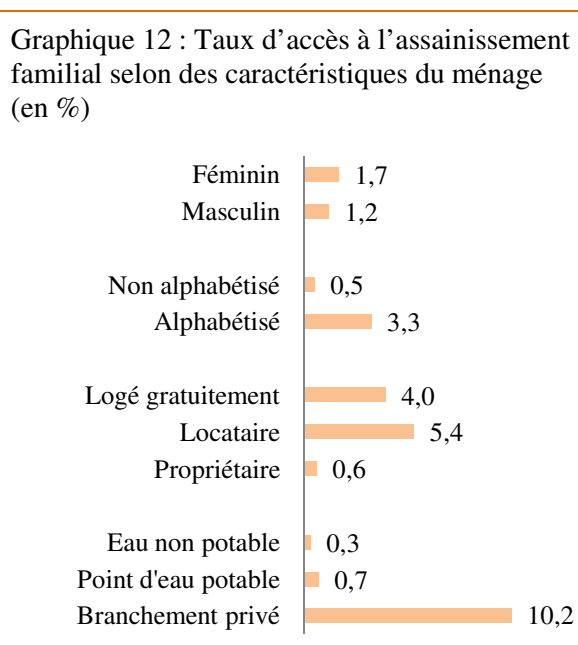
Les ménages dirigés par les femmes semblent avoir relativement plus accès à l'assainissement que ceux dirigés par les hommes, même si la différence n'est pas nette.

L'alphabétisation joue un rôle important : les ménages dirigés par une personne alphabétisée ont en moyenne un taux d'accès 6 fois plus élevé que celui des ménages dirigés par une personne non alphabétisée.

Le taux d'accès à l'assainissement familial pour les ménages locataires est de loin meilleur que celui des ménages propriétaires de leur logement. Les logements loués sont plus souvent équipés de latrines améliorées.

Comme au niveau national, l'accès à une source améliorée d'eau de boisson favorise l'accès à l'assainissement familial dans les Cascades. Environ 10% des ménages de la région disposant d'un branchement privé d'eau ont accès à l'assainissement familial contre seulement 0,7% de ceux ayant accès à un point d'eau potable à l'extérieur de leur logement. Ce taux est seulement de 0,3% pour les ménages qui s'approvisionnent à une source d'eau non potable.

Le taux d'accès à l'assainissement familial est lié au niveau de vie du ménage. On note qu'il est pratiquement nul pour les ménages du 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> quintile qui sont les plus démunis. Il est presque le même pour les ménages du 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> quintiles, mais reste très faible. Il n'est significativement élevé que pour les ménages du 5<sup>e</sup> quintile, qui sont les plus nantis, soit 3,5%. En définitive, l'accès à l'assainissement familial ne semble favorable que pour certains des ménages les plus financièrement aisés.



## II. TYPOLOGIE DES OUVRAGES

### II.1. Stock d'ouvrages

Le nombre d'ouvrages d'assainissement familial pour excréta est estimé à 45 900 pour l'ensemble de la région. En rapportant la population de la région à la date de l'enquête à ce chiffre, on trouve un ratio théorique de 16 habitants par ouvrage, ce qui est exactement le même chiffre qu'au niveau national.

Le stock régional de latrines est très inégalement réparti dans les deux provinces. La province de la Comoé en compte 37 500, soit plus de 82% du stock de la région. Les 18%, soit 8 400 sont localisées dans la province de la Léraba

Il n'existe pas un trop grand écart entre les stocks d'ouvrages pour excréta dans les milieux urbain et rural de la région. Ce constat n'est cependant pas le même selon les provinces : s'il y a un peu plus d'ouvrages en milieu urbain qu'en milieu rural dans la Comoé, le stock rural est plus de 9 fois supérieur au stock urbain dans la Léraba.

Tableau 1 : Stock estimé d'ouvrages d'excréta par province selon le milieu d'habitation

|          | Comoé  | Léraba | Cascades |
|----------|--------|--------|----------|
| Urbain   | 22 800 | 800    | 23 600   |
| Rural    | 14 700 | 7 600  | 22 300   |
| Ensemble | 37 500 | 8 400  | 45 900   |

### II.2. Types d'ouvrages pour excréta

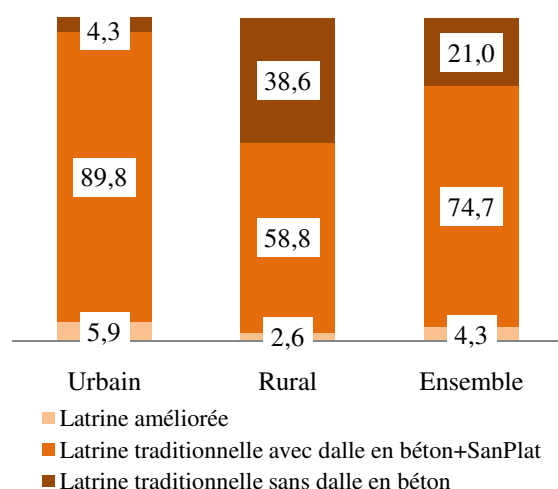
Sont analysées dans cette section et les suivantes, les caractéristiques de tous les ouvrages pour excréta ou latrines de la région.

Comme au niveau national, la grande majorité des ouvrages d'excréta présents dans la région des Cascades sont des latrines traditionnelles avec dalle en béton : 74,7% des ouvrages sont de ce type. Les latrines traditionnelles sans dalle en béton sont très fréquentes, elles représentent 21% des ouvrages, soit 7 points de plus que le niveau national. Les latrines améliorées sont quant à elles moins représentées qu'au niveau national. Leur proportion est de 4,3% contre 12,3% pour l'ensemble du pays.

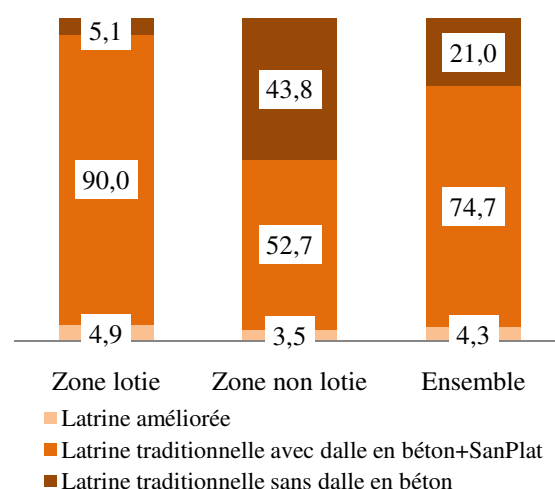
Les latrines traditionnelles avec dalle en béton sont plus répandues dans le milieu urbain que dans le milieu rural des Cascades. Elles représentent en effet 9 latrines sur 10 en milieu urbain contre 6 latrines sur 10 en milieu rural. Par ailleurs les latrines améliorées sont en proportion 2 fois plus élevée en milieu urbain qu'en milieu rural. Pour les latrines traditionnelles sans dalle en béton, la proportion est 9 fois supérieure en milieu rural qu'en milieu urbain. Ce profil selon le milieu d'habitation est similaire à celui selon la zone de résidence.



Graphique 14 : Répartition des latrines selon le type par milieu d'habitation (en %)



Graphique 15 : Répartition des latrines selon le type par zone de résidence (en %)



Au niveau provincial, les latrines traditionnelles avec dalle en béton restent majoritaires dans les deux provinces. Les latrines traditionnelles sans dalle en béton sont bien représentées dans toutes les deux provinces : 3 ouvrages sur 10 dans la Léraba et 2 ouvrages sur 10 dans la Comoé sont de ce type. Les latrines améliorées sont faiblement représentées dans les 2 provinces, elles n'atteignent que 5% du stock dans la Comoé et 1% dans la Léraba.

Selon le milieu d'habitation au niveau provincial, dans le milieu urbain de toutes les provinces, les latrines traditionnelles avec dalle en béton sont largement majoritaires, avec une proportion minimale de 84,8% dans la Léraba. Dans cette province, la proportion de latrines traditionnelles sans dalle en béton est la plus forte se situant à 13,2%. S'agissant des latrines améliorées, leur proportion n'est significative que dans la Comoé où elle est de 6,1%.

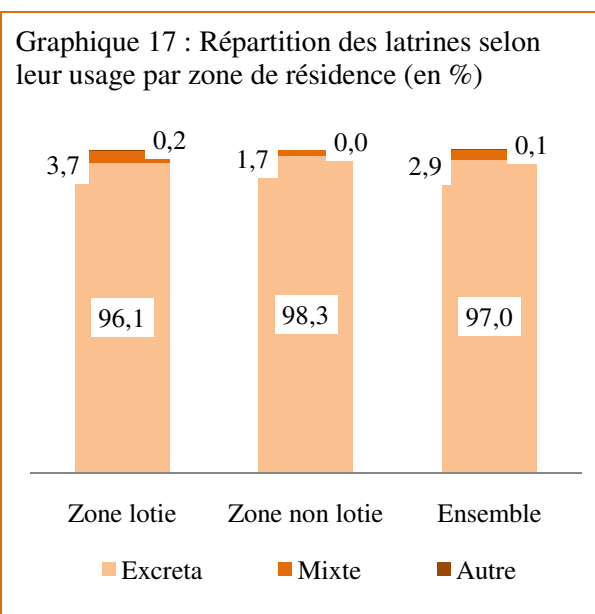
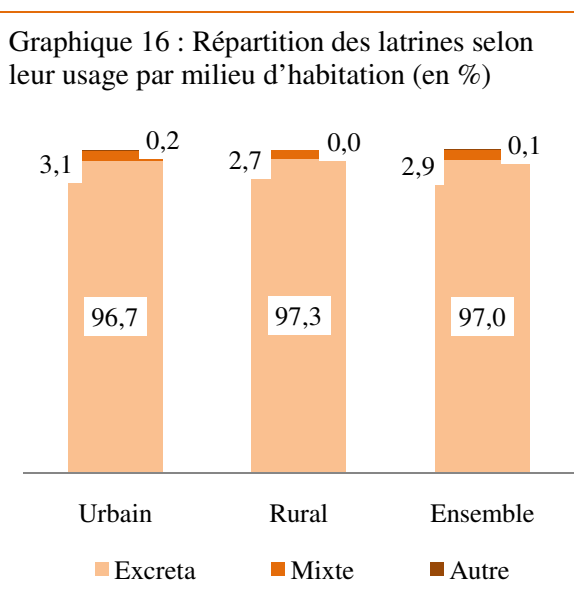
En milieu rural, les latrines traditionnelles avec dalle en béton ne sont pas aussi représentées qu'en milieu urbain mais restent majoritaires, soit un peu plus de la moitié dans la Comoé et 2/3 du stock dans la Léraba. Dans les 2 provinces, les latrines traditionnelles sans dalle en béton sont particulièrement représentées atteignant 4 ouvrages sur 10 dans la Comoé et 3 ouvrages sur 10 dans la Léraba. Les latrines améliorées sont très peu représentées comme en milieu urbain. La proportion la plus élevée se trouve dans la province de la Comoé où elle est de 3,4%.

Tableau 2 : Répartition des latrines selon le type par milieu d'habitation et par province (en %)

| Milieu d'habitation | Provinces | Latrine traditionnelle sans dalle en béton | Latrine traditionnelle avec dalle en béton et SanPlat | Latrine améliorée | Ensemble |
|---------------------|-----------|--|---|-------------------|----------|
|                     |           | (%)  | (%)   | (%)               |          |
| Urbain              |           | 4,3  | 89,8  | 5,9               | 100,0    |
|                     | Comoé     | 4,0  | 89,9  | 6,1               | 100,0    |
|                     | Léraba    | 13,2                                       | 84,8  | 2,0               | 100,0    |
| Rural               |           | 38,6                                       | 58,8  | 2,6               | 100,0    |
|                     | Comoé     | 42,2                                       | 54,4  | 3,4               | 100,0    |
|                     | Léraba    | 31,5                                       | 67,5  | 1,0               | 100,0    |
| Ensemble            |           | 21,0                                       | 74,7  | 4,3               | 100,0    |
|                     | Comoé     | 19,0                                       | 76,0  | 5,0               | 100,0    |
|                     | Léraba    | 29,7                                       | 69,2  | 1,1               | 100,0    |

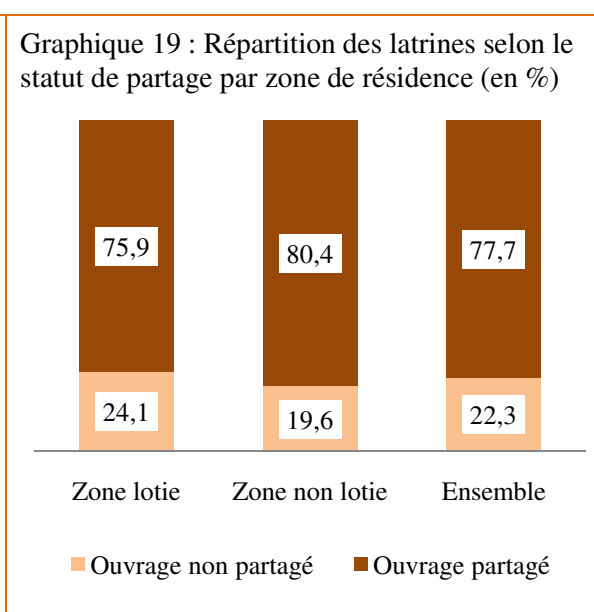
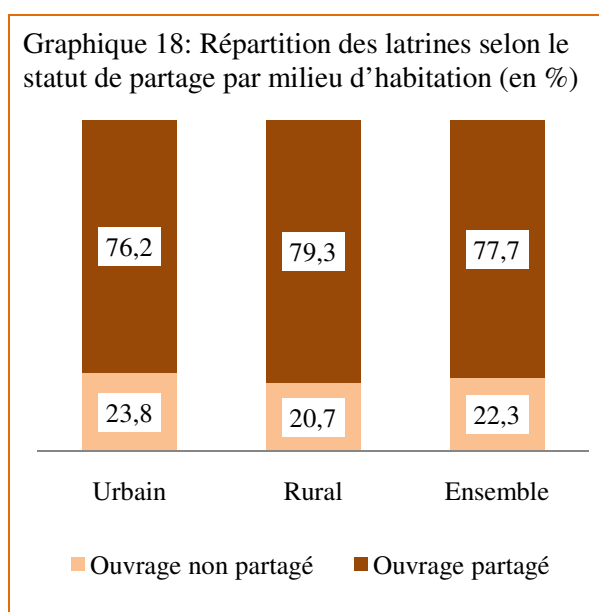
### II.3. Usage des latrines

Dans la région, quels que soient le milieu d'habitation, la zone de résidence ou la province, la quasi-totalité des ouvrages est utilisée exclusivement pour les excréta. Peu d'ouvrages sont utilisés à la fois pour l'évacuation des excréta et des eaux usées (usage mixte). Ce dernier type d'usage est néanmoins plus fréquent en milieu urbain et en zone lotie qu'en milieu rural et en zone non lotie comme constaté au niveau national. Cependant, l'usage mixte est moins fréquent dans la région des Cascades qu'au niveau national où il concerne globalement 3 fois plus d'ouvrages.



### II.4. Partage des latrines

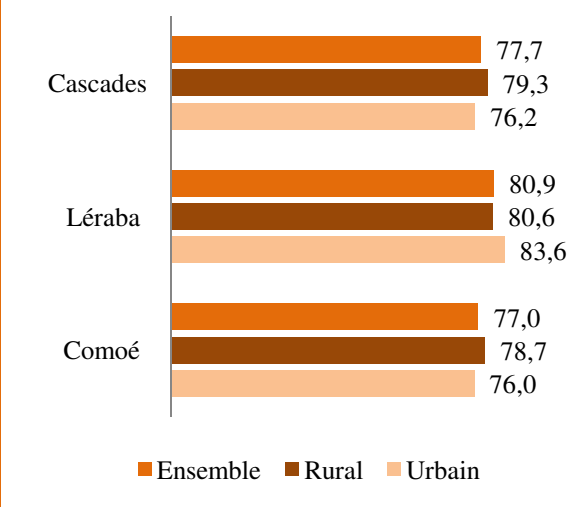
Au niveau de la région des Cascades, 8 ouvrages sur 10 sont partagés par plusieurs ménages. Ce phénomène est ainsi plus fréquent dans la région qu'au niveau national. Il est par ailleurs globalement autant représenté en milieu rural et en zone non lotie qu'en milieu urbain et en zone non lotie.



Dans les deux provinces de la région, les ouvrages sont majoritairement partagés par les ménages qui les utilisent. Ils sont ainsi 77% dans la Comoé et 81% dans la Léraba.

Selon le milieu d'habitation, comme au niveau régional, les ouvrages sont presque autant partagés en milieu rural qu'en milieu urbain dans les deux provinces.

Graphique 20 : Proportion de latrines partagées par province (en %)

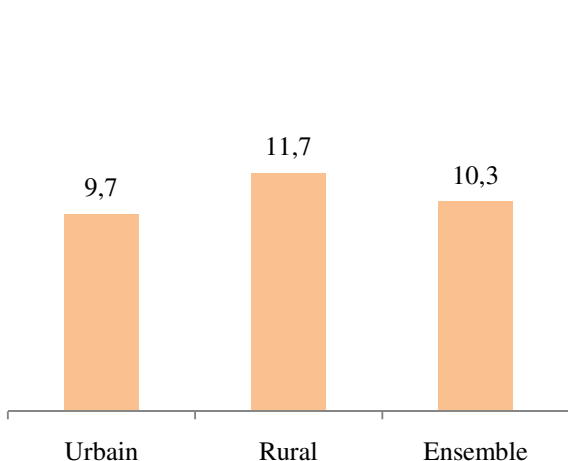


## II.5. Nombre d'utilisateurs par latrine

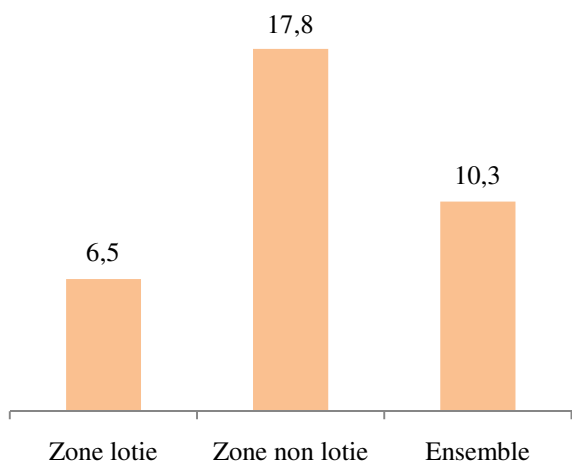
Dans la région des Cascades, un ouvrage d'assainissement pour excréta est utilisé quotidiennement par 12 personnes en moyenne, quel que soit le type d'ouvrage considéré. C'est 1 personne de plus qu'au niveau national.

Pour calculer le taux d'accès à l'assainissement familial, la norme retenue dans le cadre du PN-AEPA est de 10 utilisateurs maximum par ouvrage amélioré. En ne considérant alors que les ouvrages améliorés, ceux-ci sont utilisés quotidiennement par 10 personnes en moyenne. Cette moyenne n'est pas très différente selon le milieu d'habitation. Par contre, selon la zone de résidence, elle est 3 fois plus élevée en zone lotie qu'en zone non lotie.

Graphique 21 : Nombre moyen d'utilisateurs quotidiens de latrines améliorées par milieu d'habitation

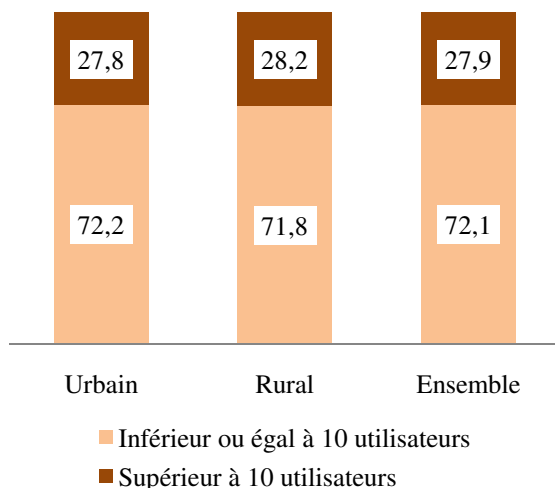


Graphique 22 : Nombre moyen d'utilisateurs quotidiens de latrines améliorées par zone de résidence

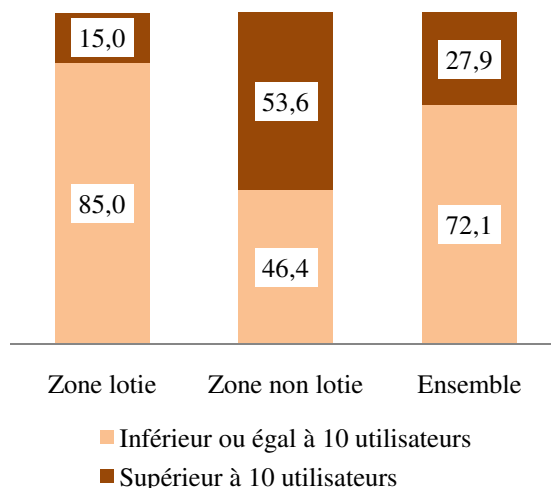


En répartissant les ouvrages améliorés selon la norme du PN-AEPA, au niveau de l'ensemble de la région, 72% des ouvrages améliorés sont utilisés quotidiennement par un maximum de 10 personnes. La proportion est la même quel que soit le milieu d'habitation. Par contre, on relève une nette différence selon la zone de résidence. En zone lotie, 85% des ouvrages améliorés respectent la norme du PN-AEPA tandis qu'ils sont moins de la moitié en zone non lotie à respecter cette norme.

Graphique 23 : Répartition des ouvrages améliorés selon le nombre d'utilisateurs quotidiens par milieu d'habitation (en %)



Graphique 24 : Répartition des ouvrages améliorés selon le nombre d'utilisateurs quotidiens par zone de résidence (en %)

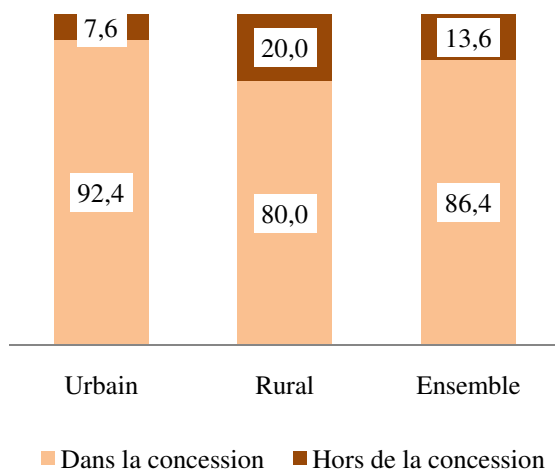


## II.6. Localisation des ouvrages

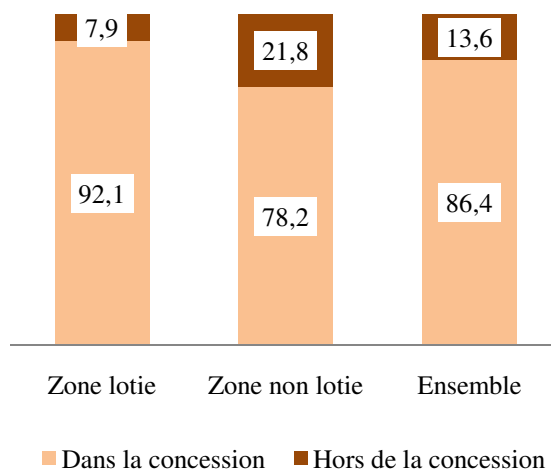
Globalement, la majorité des ouvrages des Cascades est située dans les concessions des ménages qui les utilisent. En moyenne, 86 ouvrages sur 100 sont dans les concessions, ce qui est à peu près la même chose qu'au niveau national.

On relève des disparités selon le milieu d'habitation et la zone de résidence : en milieu urbain et en zone lotie, 92 ouvrages sur 100 sont dans les concessions. Cela ne concerne que 78 ouvrages sur 100 en zone non lotie et 80 ouvrages sur 100 en milieu rural.

Graphique 25 : Répartition des latrines selon leur localisation par milieu d'habitation (en %)



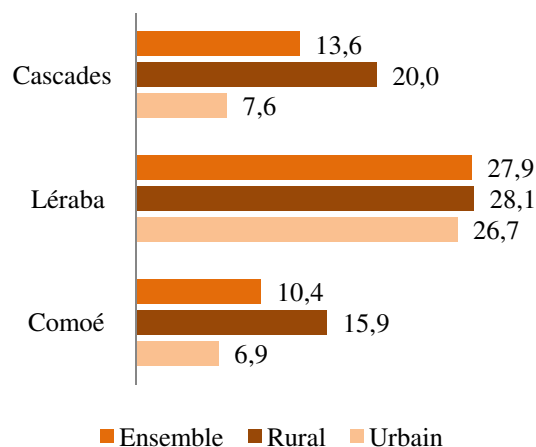
Graphique 26 : Répartition des latrines selon leur localisation par zone de résidence (en %)



Au niveau régional, 13,6% des ouvrages sont situés hors des concessions mais il existe de fortes disparités entre provinces. On relève dans la Léraba que 3 ouvrages sur 10 sont situés hors des concessions, alors qu'il n'y en a que 1 sur 10 hors des concessions dans la Comoé.

Selon le milieu d'habitation, il y a très peu de différence entre le milieu urbain et le milieu rural dans la Léraba alors que cette différence est marquée dans la Comoé. Dans cette dernière, la proportion des ouvrages situés hors des concessions sont 2 fois plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain.

Graphique 27 : Proportion de latrines situées hors de la concession par province (en %)

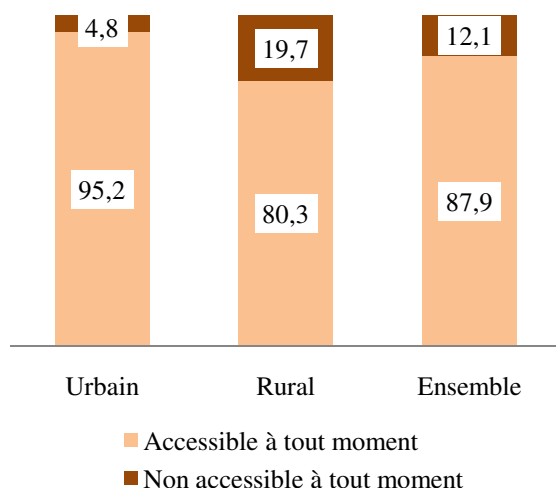


## II.7. Accessibilité aux ouvrages

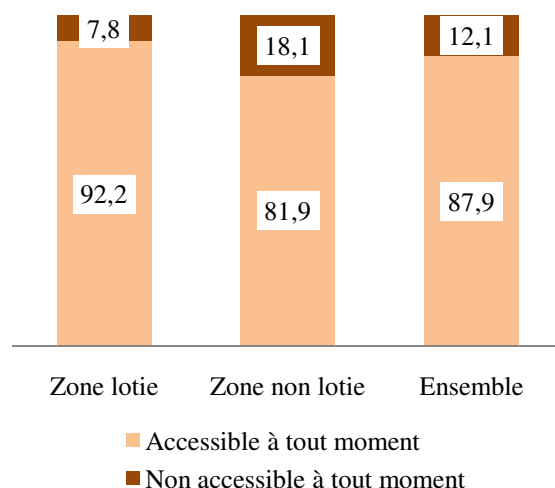
L'accessibilité fait référence à la possibilité pour l'utilisateur d'accéder à la latrine à tout moment, quel que soit le nombre d'utilisateurs. Cet aspect est particulièrement important pour les ménages qui partagent la latrine. Si à certaines périodes ou heures la latrine n'est pas accessible, l'utilisateur est contraint d'utiliser la nature.

Dans la région des Cascades, 87,9% des latrines sont accessibles à tout moment aux ménages qui les utilisent. Cette proportion est moins élevée en milieu rural où elle est de 80,3% qu'en milieu urbain. En milieu rural et en zone non lotie, 1 ouvrage sur 5 n'est pas accessible à tout moment.

Graphique 28 : Répartition des latrines selon leur accessibilité par milieu d'habitation (en %)



Graphique 29 : Répartition des latrines selon leur accessibilité par zone de résidence (en %)



## II.8. Mode de stockage des excréta

Comme au niveau national, une large majorité des ouvrages de la région est équipée de fosses simples. Cependant, 6% des ouvrages sont équipés de fosses étanches, ce qui est une proportion non négligeable.

Selon le milieu d'habitation et la zone de résidence, en milieu rural et en zone non lotie, la quasi-totalité des ouvrages est équipée de fosses simples. Néanmoins, quelques ouvrages en proportions très faibles sont équipés de fosses étanches et de fosses à compost.

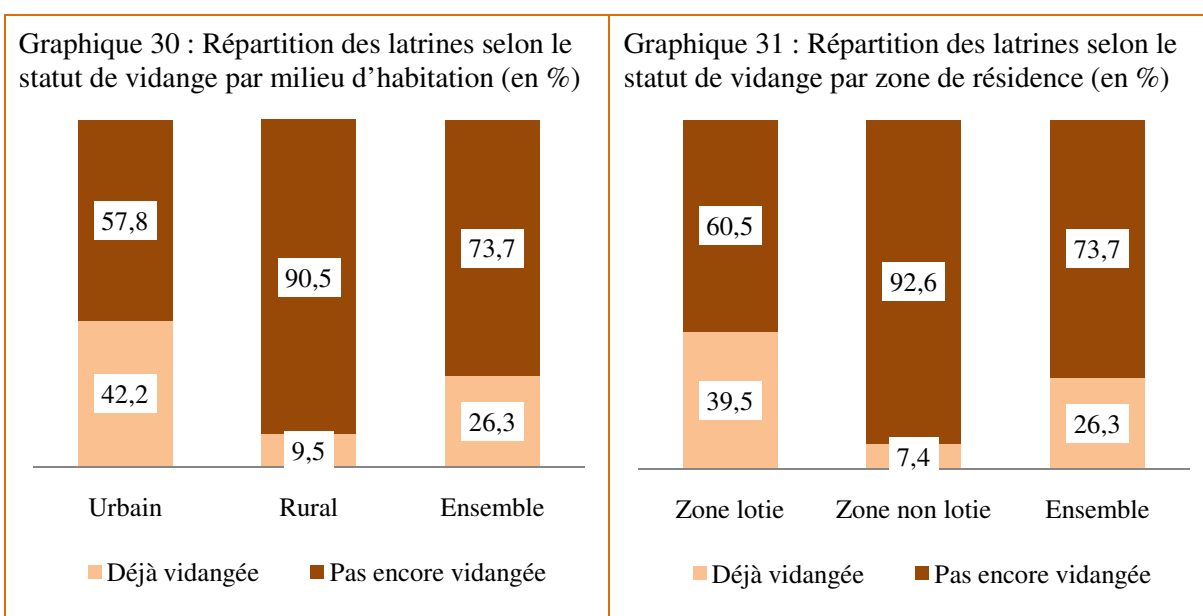
En milieu urbain et en zone lotie, les ouvrages à fosses simples restent majoritaires mais environ 10% des ouvrages sont équipés de fosses étanches et quelques ouvrages en proportions très faibles sont équipés de fosses septiques et de fosses à compost.

Tableau 3 : Répartition des latrines selon le mode de stockage des excreta par milieu d'habitation et par zone de résidence (en %)

|                            | Egout | Fosse septique | Fosse étanche | Compost (EcoSan) | Fosse simple | Ensemble |
|----------------------------|-------|----------------|---------------|------------------|--------------|----------|
| <b>Milieu d'habitation</b> |       |                |               |                  |              |          |
| Urbain                     | 0,0   | 2,0            | 9,6           | 0,8              | 87,6         | 100,0    |
| Rural                      | 0,0   | 0,0            | 2,0           | 1,3              | 96,7         | 100,0    |
| <b>Zone de résidence</b>   |       |                |               |                  |              |          |
| Zone Lotie                 | 0,0   | 1,7            | 8,5           | 0,3              | 89,5         | 100,0    |
| Zone Non lotie             | 0,0   | 0,0            | 2,2           | 2,1              | 95,7         | 100,0    |
| Ensemble                   | 0,0   | 1,0            | 5,9           | 1,0              | 92,1         | 100,0    |

## II.9. Vidange des latrines

Dans la région, 74% des latrines n'ont pas encore été vidangées. Il existe des disparités selon le milieu d'habitation ou la zone de résidence. En effet, 57,8% des ouvrages en milieu urbain et 60,5% en zone lotie n'ont pas encore été vidangés. Ces proportions sont nettement plus élevées en milieu rural et en zone non lotie où elle dépasse 90%.



Au niveau des provinces, la situation est très contrastée : la pratique de la vidange est plus fréquente dans la Comoé que dans la Léraba. En effet, la proportion de latrines qui ont déjà été vidangées est près de 4 fois plus élevée dans la Comoé que dans la Léraba.

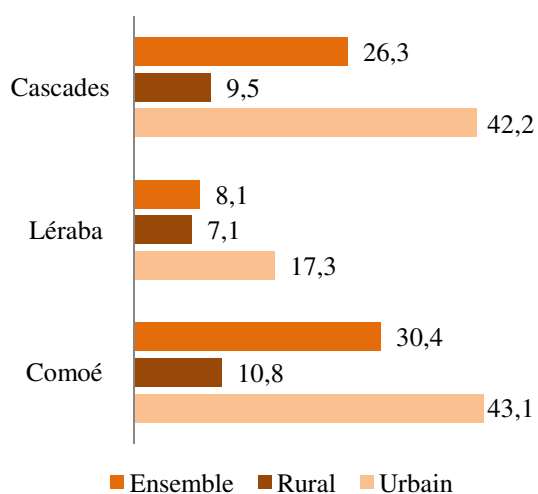
Selon le milieu d'habitation, la vidange des latrines est un phénomène urbain, particulièrement marqué dans le milieu urbain de la Comoé où cela concerne 43,1% des

ouvrages, contre 17,3% dans le milieu urbain de la Léraba. En milieu rural, on ne relève pas de grande différence entre les deux provinces.

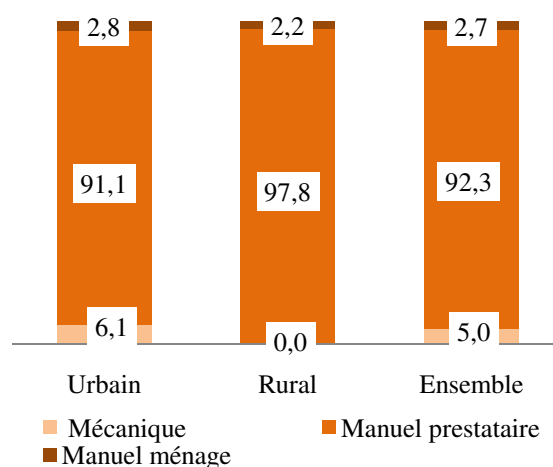
Dans la région, en ce qui concerne le mode de vidange des ouvrages qui ont déjà été vidangés, une large majorité l'ont été par un prestataire manuel. Cependant la vidange mécanique à l'aide d'un camion-citerne représente 5% des ouvrages vidangés. La vidange mécanique est une pratique exclusivement urbaine.

En milieu rural, la quasi-totalité des ouvrages vidangés l'ont été par un prestataire manuel.

Graphique 32 : Proportion des latrines déjà vidangées par province (en %)



Graphique 33 : Répartition des latrines déjà vidangées selon le mode de vidange par milieu d'habitation (en %)



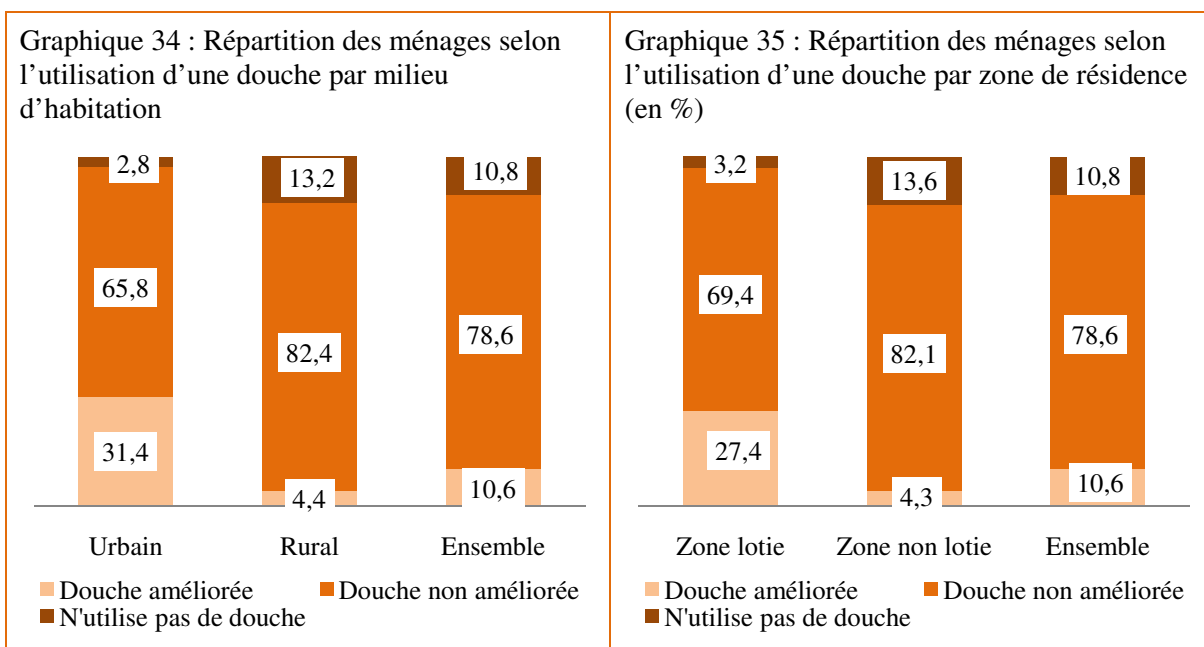
### III. GESTION DES EAUX USEES

#### III.1. Utilisation d'une douche

La grande majorité des ménages de la région, soit 9 ménages sur 10, utilisent des douches aménagées<sup>8</sup> et les autres n'utilisent pas de douche<sup>9</sup>. Cependant, seul 1 ménage sur 10 utilise une douche améliorée<sup>10</sup>.

L'utilisation de douches non améliorées<sup>11</sup> est majoritaire, quels que soient le milieu d'habitation et la zone de résidence. Il y a cependant une différence significative entre milieu urbain et zone lotie d'une part et milieu rural et zone non lotie d'autre part.

En milieu urbain et en zone lotie en effet, plus de 27% des ménages utilisent une douche améliorée, nombre qui est insignifiant en milieu rural et en zone non lotie. Par ailleurs, en milieu urbain et en zone lotie, la proportion de ménages ne disposant pas de douche est faible tandis qu'elle est significative et atteint 13% en milieu rural et en zone non lotie.



La désagrégation du phénomène au niveau provincial fait ressortir des disparités visibles sur le Graphique 37 : la province de la Comoé se distingue de celle de la Léraba par une proportion supérieure de ménages utilisant des douches améliorées de l'ordre de 12,8%, une proportion 6 fois plus élevée que celle de la Léraba.

<sup>8</sup> Une douche aménagée est un espace délimité par un matériau quelconque permettant d'assurer l'intimité et utilisé exclusivement pour se laver.

<sup>9</sup> Un ménage « n'utilise pas de douche » s'il n'a pas de douche aménagée ou s'il utilise une latrine en usage mixte.

<sup>10</sup> Une douche améliorée est une douche raccordée à un système adéquat d'évacuation des eaux usées (puisard, fosse septique, etc.).

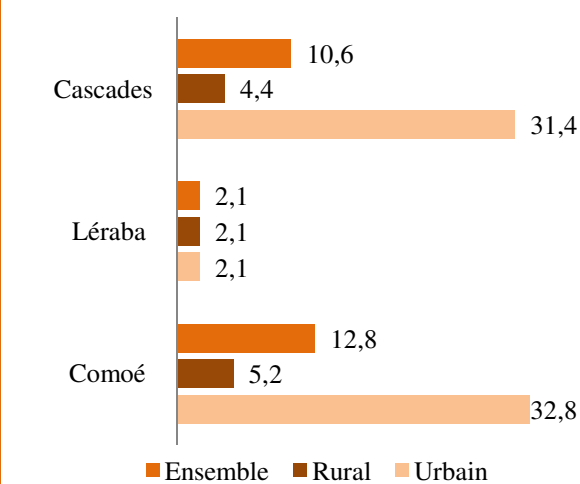
<sup>11</sup> On entend par douche non améliorée, toute douche aménagée dont les eaux usées se déversent dans la nature ou dans une fosse simple.



En observant ces proportions selon le milieu d'habitation, il ressort que l'utilisation des douches améliorées est principalement le fait des ménages urbains dans la Comoé. Le tiers des ménages urbains de cette province utilise des douches améliorées contre seulement 5% des ménages ruraux.

En ce qui concerne la Léraba, l'utilisation des douches améliorées est marginale quel que soit le milieu d'habitation, en effet seulement 2% des ménages y sont concernés.

Graphique 36 : Proportion de ménages utilisant une douche améliorée par province (en %)

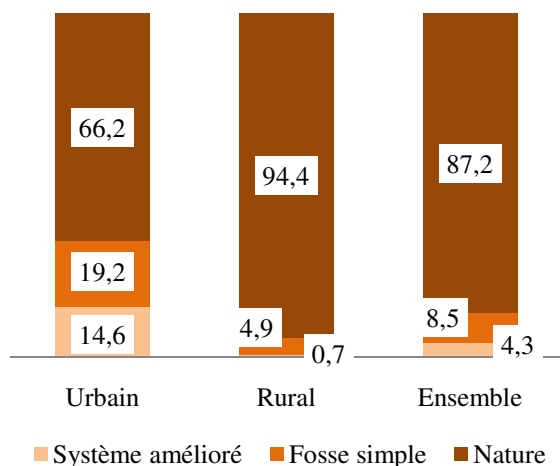


### III.2. Mode d'évacuation des eaux usées des douches

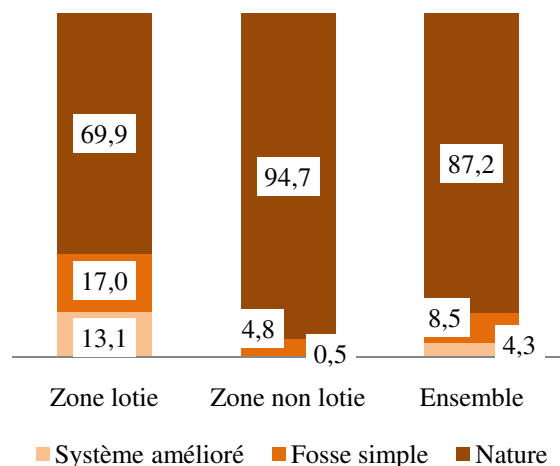
Le déversement direct dans la nature est le principal mode d'évacuation des eaux de douche dans la région des Cascades. Cela concerne globalement 87,2% des douches. Ce mode d'évacuation est beaucoup plus fréquent en milieu rural et en zone non lotie comme l'attestent les graphiques 37 et 38.

Seulement 4,3% de douches au niveau régional sont raccordées à des systèmes d'évacuation améliorés que sont le puisard, la fosse septique ou la fosse étanche. C'est en milieu urbain que ces douches sont les plus fréquentes, soit 14,6%. C'est également dans ce milieu qu'on rencontre une proportion importante de douches raccordées à des fosses simples, soit 1 douche sur 5. Ce profil selon le milieu d'habitation est similaire à celui selon la zone de résidence.

Graphique 37 : Répartition des douches par type d'évacuation des eaux usées selon le milieu d'habitation (en %)



Graphique 38 : Répartition des douches par type d'évacuation des eaux usées selon la zone de résidence (en %)

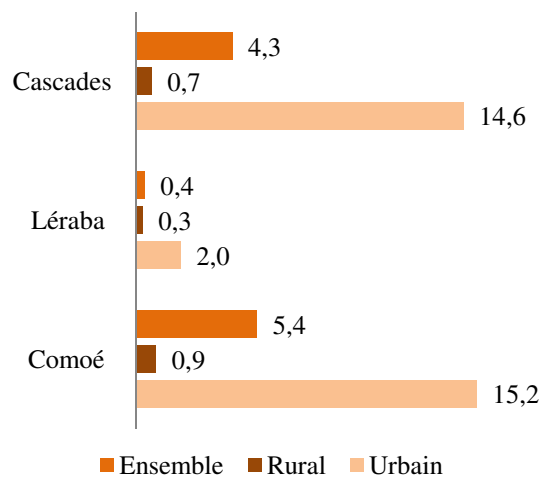


Comme au niveau régional, peu de douches sont raccordées à des systèmes d'évacuation améliorés des eaux usées dans les provinces et les disparités sont importantes entre les deux provinces. La Comoé en a une proportion de 5,4% alors que la Léraba en a une proportion presque nulle.

Selon le milieu d'habitation, au niveau provincial, l'utilisation des douches améliorées est un phénomène essentiellement urbain. En effet, la proportion de ménages de ce milieu utilisant une douche améliorée est de 14,6% tandis qu'elle n'est que de 0,7% en milieu rural.

Au niveau de chacune des provinces, les douches ayant des systèmes d'évacuation améliorés ne sont fréquentes qu'en milieu urbain. Les disparités sont là aussi importantes. En effet, dans le milieu urbain de la Comoé, 15% de douches sont équipées de système amélioré d'évacuation des eaux usées contre seulement 2% dans celui de la Léraba.

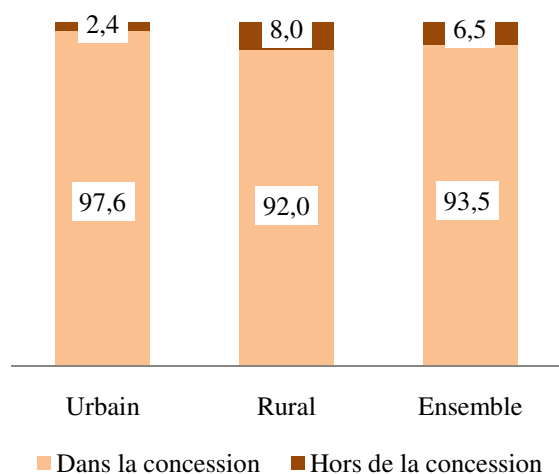
Graphique 39 : Proportion de douches ayant un système d'évacuation amélioré par province (en %)



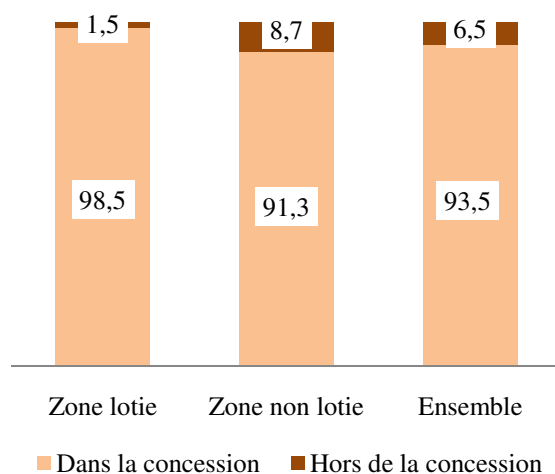
### III.3. Localisation des douches

Sur l'ensemble de la région, la grande majorité des douches sont situées dans les concessions des ménages. C'est le cas de la quasi-totalité des douches du milieu urbain. En milieu rural par contre, une proportion non négligeable de douches atteignant 8% est située hors des concessions. Ce profil selon le milieu d'habitation est similaire à celui selon la zone de résidence.

Graphique 40 : Répartition des douches selon leur localisation par milieu d'habitation (en %)



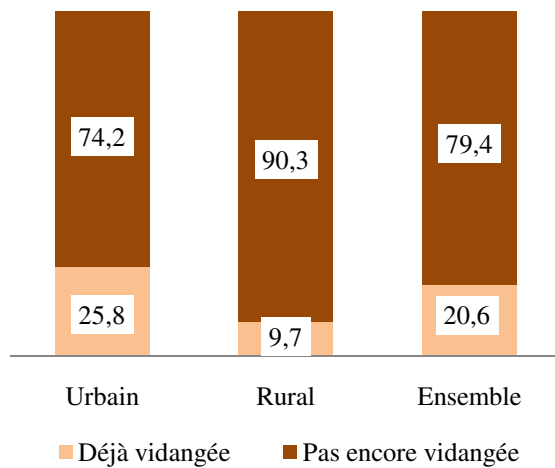
Graphique 41 : Répartition des douches selon leur localisation par zone de résidence (en %)



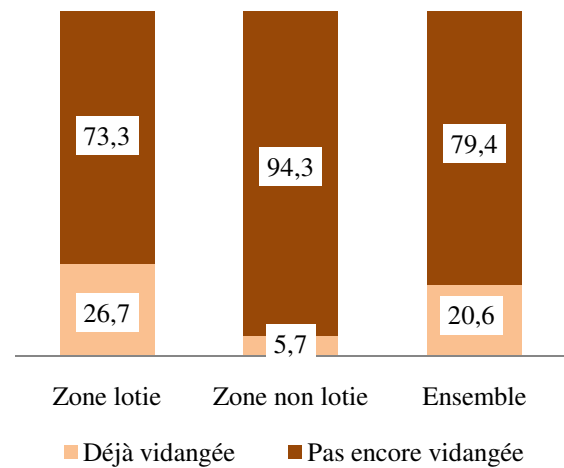
### III.4. Vidange des douches

Parmi les systèmes d'évacuation des eaux de douches présents dans la région des Cascades, 79,4% n'ont pas encore été vidangés. Cette proportion masque des disparités entre milieu urbain et milieu rural d'une part et entre zone lotie et zone non lotie d'autre part. En effet, en milieu urbain, les systèmes d'évacuation des eaux de 15 douches sur 20 n'ont pas encore été vidangés contre 18 douches sur 20 en milieu rural. Ce profil selon le milieu d'habitation est similaire à celui selon la zone de résidence.

Graphique 42 : Répartition des douches selon le statut de vidange du système d'évacuation par milieu d'habitation (en %)



Graphique 43 : Répartition des douches selon le statut de vidange du système d'évacuation par zone de résidence (en %)



# CONCLUSION



## CONCLUSION

L'enquête nationale sur l'accès des ménages aux ouvrages d'assainissement familial permet d'établir précisément la situation de l'assainissement familial en 2010 au plan national, régional et provincial et d'en tirer tous les enseignements pour mettre en place les stratégies les mieux adaptées.

Les résultats présentés dans cette monographie permettent de dégager de grandes tendances de la situation de l'assainissement familial dans la région des Cascades.

La défécation dans la nature est moins répandue dans les Cascades qu'au niveau national. Avec 58 ménages concernés sur 100, la région se classe en 11<sup>e</sup> position au niveau national juste avant le Centre et les Hauts-Bassins. Néanmoins, l'utilisation des latrines reste limitée et ne concerne que 42 ménages sur 100. L'utilisation d'une latrine est un phénomène essentiellement urbain, principalement en zone lotie.

Les ménages qui recourent aux ouvrages d'assainissement utilisent majoritairement des latrines traditionnelles avec dalle en béton. Les latrines améliorées sont très peu fréquentes. Globalement la province de la Comoé se trouve dans une situation plus favorable que celle de la Léraba.

Les latrines sont en majorité partagées entre plusieurs ménages. Elles ont un nombre moyen d'utilisateurs légèrement supérieur à la norme du PN-AEPA. Elles sont en majorité équipées de fosses simples. Cependant 1 ouvrage sur 10 en milieu urbain est raccordé à une fosse étanche. Une forte proportion d'entre elles est située dans les concessions. Elles sont accessibles à tout moment aux ménages qui les utilisent et peu d'entre elles ont déjà été vidangées. Pour celles qui l'ont été, c'était majoritairement par l'utilisation des services d'un prestataire manuel mais la vidange mécanique est significativement représentée.

Le taux d'accès à l'assainissement familial est faible dans la région. Il est globalement de 1,2%. La situation est meilleure en milieu urbain où le taux est de 3,7% contre 0,5% en milieu rural. Au niveau provincial, l'accès à l'assainissement familial est meilleur dans la province de la Comoé qui est la plus urbanisée.

Dans la région, l'accès à l'assainissement familial est étroitement lié au niveau de vie. Ce sont les ménages les plus aisés qui ont plus accès aux ouvrages d'assainissement familial améliorés. Ce constat devrait interpeller sur la question plus générale de la subvention pour la construction d'ouvrages d'assainissement familial.

En matière de gestion des eaux usées, les douches améliorées ne sont fréquentes qu'en milieu urbain de la Comoé et la plupart évacuent les eaux usées directement dans la nature.

Ces éléments sont autant d'informations sur la base desquelles les interventions devront être orientées pour assurer à la population de la région des Cascades un accès équitable à l'assainissement familial dans les prochaines années.



# ANNEXES





## ANNEXE 1 : TABLEAU DES PRINCIPAUX INDICATEURS

| INDICATEUR - MILIEU URBAIN                              | Unité        | Comoé  | Léraba | Urbain |
|---|--------------|--------|--------|--------|
| <b>Caractéristiques des ménages</b>                     |              |        |        |        |
| <b>Zone de résidence</b>                                |              |        |        |        |
| Ménages situés en zone lotie                            | % ménages    | 82,9   | 42,2   | 81,0   |
| <b>Sexe du chef de ménage</b>                           |              |        |        |        |
| Ménages dont le chef est de sexe féminin                | % ménages    | 17,1   | 9,3    | 16,7   |
| <b>Alphabétisation du chef de ménage</b>                |              |        |        |        |
| Ménages dont le chef est alphabétisé                    | % ménages    | 50,9   | 38,2   | 50,3   |
| <b>Statut d'occupation du logement</b>                  |              |        |        |        |
| Ménages propriétaires de leurs logements                | % ménages    | 58,4   | 87,0   | 59,7   |
| Ménages locataires de leurs logements                   | % ménages    | 36,1   | 9,3    | 34,8   |
| <b>Source approvisionnement eau de boisson</b>          |              |        |        |        |
| Source d'eau non potable                                | % ménages    | 7,9    | 22,2   | 8,6    |
| Point d'eau potable                                     | % ménages    | 61,6   | 76,4   | 62,3   |
| Branchement privé au réseau de distribution             | % ménages    | 30,5   | 1,4    | 29,1   |
| <b>Accès des ménages à l'assainissement des excréta</b> |              |        |        |        |
| <b>Pratiques de défécation</b>                          |              |        |        |        |
| Ménages déféquant dans la nature                        | % ménages    | 8,7    | 28,3   | 9,6    |
| Ménages utilisant une latrine                           | % ménages    | 91,3   | 71,7   | 90,4   |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ménages    | 4,5    | 13,8   | 4,8    |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ménages    | 89,4   | 85,2   | 89,3   |
| Latrine améliorée                                       | % ménages    | 6,1    | 1,0    | 5,9    |
| <b>Taux d'accès à l'assainissement familial</b>         | % ménages    | 3,8    | 0,7    | 3,7    |
| <b>Accès aux douches</b>                                |              |        |        |        |
| Ménages n'utilisant pas une douche                      | % ménages    | 2,8    | 3,1    | 2,8    |
| Ménages utilisant une douche améliorée                  | % ménages    | 32,8   | 2,1    | 31,4   |
| <b>Accès aux bacs à laver</b>                           |              |        |        |        |
| Ménages utilisant un bac à laver                        | % ménages    | 1,0    | 0,0    | 1,0    |
| <b>Caractéristiques des ouvrages d'excreta</b>          |              |        |        |        |
| <b>Stock d'ouvrages</b>                                 | Ouvrages     | 22 800 | 800    | 23 600 |
| <b>Type d'ouvrages</b>                                  |              |        |        |        |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ouvrages   | 4,0    | 13,2   | 4,3    |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ouvrages   | 89,9   | 84,8   | 89,8   |
| Latrine améliorée                                       | % ouvrages   | 6,1    | 2,0    | 5,9    |
| <b>Localisation des ouvrages</b>                        |              |        |        |        |
| Ouvrages situés hors de la concession                   | % ouvrages   | 6,9    | 26,7   | 7,6    |
| <b>Accessibilité des ouvrages</b>                       |              |        |        |        |
| Ouvrages non accessibles à tout moment                  | % ouvrages   | 4,9    | 1,9    | 4,8    |
| <b>Partage des ouvrages</b>                             |              |        |        |        |
| Ouvrages partagés par plusieurs ménages                 | % ouvrages   | 76,0   | 83,6   | 76,2   |
| <b>Utilisateurs quotidiens des ouvrages</b>             |              |        |        |        |
| Nombre moyen d'utilisateurs par ouvrage                 | Utilisateurs | 11,1   | 10,8   | 11,1   |
| Ouvrages avec plus de 10 utilisateurs                   | % ouvrages   | 43,6   | 43,4   | 43,6   |
| <b>Usage des ouvrages</b>                               |              |        |        |        |
| Usage pour excréta exclusivement                        | % ouvrages   | 96,6   | 99,1   | 96,7   |
| Usage mixte (excréta et douche)                         | % ouvrages   | 3,2    | 0,9    | 3,1    |
| <b>Mode d'évacuation des excréta</b>                    |              |        |        |        |
| Ouvrages avec fosse simple                              | % ouvrages   | 87,2   | 98,0   | 87,6   |
| <b>Vidange des ouvrages</b>                             |              |        |        |        |
| Ouvrages déjà vidangés                                  | % ouvrages   | 43,1   | 17,3   | 42,2   |
| <b>Mode de vidange des ouvrages déjà vidangés</b>       |              |        |        |        |
| Vidange manuel par le ménage                            | % ouvrages   | 2,7    | 12,0   | 2,8    |
| Vidange manuel par un prestataire                       | % ouvrages   | 91,1   | 88,0   | 91,1   |
| Vidange mécanique                                       | % ouvrages   | 6,2    | 0,0    | 6,1    |
| <b>Caractéristiques des douches</b>                     |              |        |        |        |
| <b>Localisation des douches</b>                         |              |        |        |        |
| Douches situées hors de la concession                   | % douches    | 2,4    | 2,2    | 2,4    |
| <b>Mode d'évacuation des eaux usées</b>                 |              |        |        |        |
| Douches avec système amélioré                           | % douches    | 15,2   | 2,0    | 14,6   |
| Douches avec une fosse simple                           | % douches    | 20,0   | 1,8    | 19,2   |
| Nature  | % douches    | 64,8   | 96,2   | 66,2   |
| <b>Vidange des fosses de douches</b>                    |              |        |        |        |
| Fosses de douches déjà vidangées                        | % douches    | 25,9   | 17,5   | 25,8   |

| INDICATEUR - MILIEU RURAL                               | Unité        | Comoé  | Léraba | Rural  |
|---|--------------|--------|--------|--------|
| <b>Caractéristiques des ménages</b>                     |              |        |        |        |
| <b>Zone de résidence</b>                                |              |        |        |        |
| Ménages situés en zone lotie                            | % ménages    | 91,8   | 81,8   | 89,2   |
| <b>Sexe du chef de ménage</b>                           |              |        |        |        |
| Ménages dont le chef est de sexe féminin                | % ménages    | 10,3   | 4,0    | 8,6    |
| <b>Alphabétisation du chef de ménage</b>                |              |        |        |        |
| Ménages dont le chef est alphabétisé                    | % ménages    | 19,8   | 22,6   | 20,5   |
| <b>Statut d'occupation du logement</b>                  |              |        |        |        |
| Ménages propriétaires de leurs logements                | % ménages    | 94,1   | 92,4   | 93,6   |
| Ménages locataires de leurs logements                   | % ménages    | 2,4    | 5,2    | 3,2    |
| <b>Source d'approvisionnement eau de boisson</b>        |              |        |        |        |
| Source d'eau non potable                                | % ménages    | 20,6   | 37,4   | 25,0   |
| Point d'eau potable                                     | % ménages    | 79,1   | 62,2   | 74,7   |
| Branchement privé au réseau de distribution             | % ménages    | 0,3    | 0,4    | 0,3    |
| <b>Accès des ménages à l'assainissement des excréta</b> |              |        |        |        |
| <b>Pratiques de défécation</b>                          |              |        |        |        |
| Ménages déféquant dans la nature                        | % ménages    | 75,5   | 64,3   | 72,5   |
| Ménages utilisant une latrine                           | % ménages    | 24,5   | 35,7   | 27,5   |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ménages    | 43,0   | 31,8   | 39,2   |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ménages    | 53,5   | 67,1   | 58,1   |
| Latrine améliorée                                       | % ménages    | 3,5    | 1,1    | 2,7    |
| <b>Taux d'accès à l'assainissement familial</b>         | % ménages    | 0,6    | 0,2    | 0,5    |
| <b>Accès aux douches</b>                                |              |        |        |        |
| Ménages n'utilisant pas une douche                      | % ménages    | 15,5   | 6,6    | 13,2   |
| Ménages utilisant une douche améliorée                  | % ménages    | 5,2    | 2,1    | 4,4    |
| <b>Accès aux bacs à laver</b>                           |              |        |        |        |
| Ménages utilisant un bac à laver                        | % ménages    | 0,0    | 0,0    | 0,0    |
| <b>Caractéristiques des ouvrages d'excreta</b>          |              |        |        |        |
| <b>Stock d'ouvrages</b>                                 | Ouvrages     | 14 700 | 7 600  | 22 300 |
| <b>Type d'ouvrages</b>                                  |              |        |        |        |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ouvrages   | 42,2   | 31,5   | 38,6   |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ouvrages   | 54,4   | 67,5   | 58,8   |
| Latrine améliorée                                       | % ouvrages   | 3,4    | 1,0    | 2,6    |
| <b>Localisation des ouvrages</b>                        |              |        |        |        |
| Ouvrages situés hors de la concession                   | % ouvrages   | 15,9   | 28,1   | 20,0   |
| <b>Accessibilité des ouvrages</b>                       |              |        |        |        |
| Ouvrages non accessibles à tout moment                  | % ouvrages   | 16,9   | 25,2   | 19,7   |
| <b>Partage des ouvrages</b>                             |              |        |        |        |
| Ouvrages partagés                                       | % ouvrages   | 78,7   | 80,6   | 79,3   |
| <b>Utilisateurs quotidiens des ouvrages</b>             |              |        |        |        |
| Nombre moyen d'utilisateurs par ouvrage                 | Utilisateurs | 14,6   | 11,1   | 13,4   |
| Ouvrages avec plus de 10 utilisateurs                   | % ouvrages   | 53,6   | 42,6   | 49,9   |
| <b>Usage des ouvrages</b>                               |              |        |        |        |
| Usage pour excréta exclusivement                        | % ouvrages   | 96,1   | 99,7   | 97,3   |
| Usage mixte (excréta et douche)                         | % ouvrages   | 3,9    | 0,3    | 2,7    |
| <b>Mode d'évacuation des excréta</b>                    |              |        |        |        |
| Ouvrages avec fosse simple                              | % ouvrages   | 95,3   | 99,6   | 96,8   |
| <b>Vidange des ouvrages</b>                             |              |        |        |        |
| Ouvrages déjà vidangés                                  | % ouvrages   | 10,8   | 7,1    | 9,5    |
| <b>Mode de vidange des ouvrages déjà vidangés</b>       |              |        |        |        |
| Vidange manuel par le ménage                            | % ouvrages   | 0,0    | 8,6    | 2,2    |
| Vidange manuel par un prestataire                       | % ouvrages   | 100,0  | 91,4   | 97,8   |
| Vidange mécanique                                       | % ouvrages   | 0,0    | 0,0    | 0,0    |
| <b>Caractéristiques des douches</b>                     |              |        |        |        |
| <b>Localisation des douches</b>                         |              |        |        |        |
| Douches situées hors de la concession                   | % douches    | 8,5    | 6,7    | 8,0    |
| <b>Mode d'évacuation des eaux usées</b>                 |              |        |        |        |
| Douches avec système amélioré                           | % douches    | 0,9    | 0,3    | 0,7    |
| Douches avec une fosse simple                           | % douches    | 5,9    | 2,2    | 4,9    |
| Nature  | % douches    | 93,2   | 97,5   | 94,4   |
| <b>Vidange des fosses de douches</b>                    |              |        |        |        |
| Fosses de douches déjà vidangées                        | % douches    | 8,6    | 16,3   | 9,7    |

| INDICATEUR - ENSEMBLE REGION                            | Unité        | Comoé  | Léraba | Ensemble |
|---|--------------|--------|--------|----------|
| <b>Caractéristiques des ménages</b>                     |              |        |        |          |
| <b>Zone de résidence</b>                                |              |        |        |          |
| Ménages situés en zone lotie                            | % ménages    | 71,0   | 80,6   | 73,1     |
| <b>Sexe du chef de ménage</b>                           |              |        |        |          |
| Ménages dont le chef est de sexe féminin                | % ménages    | 12,1   | 4,3    | 10,5     |
| <b>Alphabétisation du chef de ménage</b>                |              |        |        |          |
| Ménages dont le chef est alphabétisé                    | % ménages    | 28,4   | 23,4   | 27,3     |
| <b>Statut d'occupation du logement</b>                  |              |        |        |          |
| Ménages propriétaires de leurs logements                | % ménages    | 84,2   | 92,2   | 85,9     |
| Ménages locataires de leurs logements                   | % ménages    | 11,8   | 5,4    | 10,4     |
| <b>Source d'approvisionnement eau de boisson</b>        |              |        |        |          |
| Source d'eau non potable                                | % ménages    | 17,1   | 36,7   | 21,2     |
| Point d'eau potable                                     | % ménages    | 74,2   | 62,8   | 71,9     |
| Branchement privé au réseau de distribution             | % ménages    | 8,7    | 0,5    | 6,9      |
| <b>Accès des ménages à l'assainissement des excreta</b> |              |        |        |          |
| <b>Pratiques de défécation</b>                          |              |        |        |          |
| Ménages déféquant dans la nature                        | % ménages    | 56,9   | 62,5   | 58,1     |
| Ménages utilisant une latrine                           | % ménages    | 43,1   | 37,5   | 41,9     |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ménages    | 20,3   | 30,1   | 22,2     |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ménages    | 74,7   | 68,8   | 73,5     |
| Latrine améliorée                                       | % ménages    | 5,0    | 1,1    | 4,3      |
| <b>Taux d'accès à l'assainissement familial</b>         | % ménages    | 1,5    | 0,3    | 1,2      |
| <b>Accès aux douches</b>                                |              |        |        |          |
| Ménages n'utilisant pas une douche                      | % ménages    | 12,0   | 6,4    | 10,8     |
| Ménages utilisant une douche améliorée                  | % ménages    | 12,8   | 2,1    | 10,6     |
| <b>Accès aux bacs à laver</b>                           |              |        |        |          |
| Ménages utilisant un bac à laver                        | % ménages    | 0,3    | 0,0    | 0,2      |
| <b>Caractéristiques des ouvrages d'excreta</b>          |              |        |        |          |
| <b>Stock d'ouvrages</b>                                 | Ouvrages     | 37 500 | 8 400  | 45 900   |
| <b>Type d'ouvrages</b>                                  |              |        |        |          |
| Latrine traditionnelle sans dalle en béton              | % ouvrages   | 19,0   | 29,7   | 21,0     |
| Latrine traditionnelle avec dalle en béton + SanPlat    | % ouvrages   | 76,0   | 69,2   | 74,7     |
| Latrine améliorée                                       | % ouvrages   | 5,0    | 1,1    | 4,3      |
| <b>Localisation des ouvrages</b>                        |              |        |        |          |
| Ouvrages situés hors de la concession                   | % ouvrages   | 10,4   | 27,9   | 13,6     |
| <b>Accessibilité des ouvrages</b>                       |              |        |        |          |
| Ouvrages non accessibles à tout moment                  | % ouvrages   | 9,6    | 23,0   | 12,1     |
| <b>Partage des ouvrages</b>                             |              |        |        |          |
| Ouvrages partagés                                       | % ouvrages   | 77,0   | 80,9   | 77,7     |
| <b>Utilisateurs quotidiens des ouvrages</b>             |              |        |        |          |
| Nombre moyen d'utilisateurs par ouvrage                 | Utilisateurs | 12,5   | 11     | 12,2     |
| Ouvrages avec plus de 10 utilisateurs                   | % ouvrages   | 47,6   | 42,7   | 46,7     |
| <b>Usage des ouvrages</b>                               |              |        |        |          |
| Usage pour excreta exclusivement                        | % ouvrages   | 96,4   | 99,6   | 97,0     |
| Usage mixte (excreta et douche)                         | % ouvrages   | 3,5    | 0,4    | 2,9      |
| <b>Mode d'évacuation des excreta</b>                    |              |        |        |          |
| Ouvrages avec fosse simple                              | % ouvrages   | 90,4   | 99,4   | 92,0     |
| <b>Vidange des ouvrages</b>                             |              |        |        |          |
| Ouvrages déjà vidangés                                  | % ouvrages   | 30,4   | 8,1    | 26,3     |
| <b>Mode de vidange des ouvrages déjà vidangés</b>       |              |        |        |          |
| Vidange manuel par le ménage                            | % ouvrages   | 2,3    | 9,3    | 2,7      |
| Vidange manuel par un prestataire                       | % ouvrages   | 92,4   | 90,7   | 92,3     |
| Vidange mécanique                                       | % ouvrages   | 5,3    | 0,0    | 5,0      |
| <b>Caractéristiques des douches</b>                     |              |        |        |          |
| <b>Localisation des douches</b>                         |              |        |        |          |
| Douches situées hors de la concession                   | % douches    | 6,5    | 6,5    | 6,5      |
| <b>Mode d'évacuation des eaux usées</b>                 |              |        |        |          |
| Douches avec système amélioré                           | % douches    | 5,4    | 0,4    | 4,3      |
| Douches avec une fosse simple                           | % douches    | 10,4   | 2,2    | 8,5      |
| Nature  | % douches    | 84,2   | 97,4   | 87,2     |
| <b>Vidange des fosses de douches</b>                    |              |        |        |          |
| Fosses de douches déjà vidangées                        | % douches    | 20,8   | 16,4   | 20,6     |

## ANNEXE 2 : APERÇU METHODOLOGIQUE

L'ENA est une enquête par sondage, ses principales caractéristiques méthodologiques sont présentées ci-après. Un document méthodologique détaillé est disponible auprès de la DGAEUE. Ce document a été accepté par le Conseil national de la statistique qui a attribué à l'enquête le Visa statistique N°AP2010002CNSCS4.

1. Champ de l'enquête : Le champ de l'ENA est l'ensemble des ménages ordinaires (par opposition aux ménages collectifs que sont par exemple les casernes, les hôpitaux, les internats, etc.), sans aucune distinction, résidents sur toute l'étendue du territoire national.

Le champ des ouvrages d'assainissement couvert par l'enquête est constitué des ouvrages autonomes servant à la gestion des excréta et/ou des eaux usées.

2. Unités statistiques : L'unité d'échantillonnage cible est le ménage ordinaire. L'observation concerne le ménage, le chef de ménage et les ouvrages d'assainissement des excréta et/ou des eaux usées.

3. Stratification : Le niveau de significativité retenu de l'ENA est le milieu d'habitation (urbain ou rural) de la province. Ainsi, 90 strates correspondant aux milieux urbain et rural de chacune des 45 provinces du pays ont été constituées.

4. Base de sondage : Au premier degré de tirage, l'unité de sondage est la Zone de dénombrement (ZD). La base de sondage est constituée de la liste de toutes les ZD du pays issue du RGPH 2006. Au deuxième degré de tirage, l'unité de sondage est le ménage. La base de sondage est obtenue après énumération exhaustive des ménages dans chaque ZD tirée au premier degré.

5. Taille de l'échantillon : A partir des informations issues du RGPH 2006 et sur la base des marges d'erreur maximum retenues pour chaque strate, l'échantillon global de l'enquête a été fixé à 58 480 ménages, soit 2 924 ZD.

6. Tirage de l'échantillon : Le tirage des ménages s'est fait à 2 degrés : au 1<sup>er</sup> degré, on a tiré les ZD avec des probabilités proportionnelles à leur taille. Au second degré, on a tiré par la méthode systématique dans chaque ZD présélectionnée au 1<sup>er</sup> degré, 24 ménages après dénombrement intégral de la ZD. Ensuite, parmi les 24 ménages, on a tiré 4 ménages de remplacement, et on a enquêté 20 ménages dans la ZD.

7. Support de collecte : Le principal support de collecte d'informations est un questionnaire de 2 pages conçu pour tenir sur un feuillet A4. Ce questionnaire comporte des questions sur l'identification du ménage, ses caractéristiques, l'utilisation des ouvrages d'assainissement et les caractéristiques précises des ouvrages éventuellement utilisés.

8. Méthode d'enquête : Le questionnaire a été administré par interview directe au chef de ménage ou à son conjoint ou encore à un adulte du ménage. Par ailleurs, les caractéristiques visibles des ouvrages sont renseignées par visualisation directe. Cela a été fait par un personnel spécifiquement formé à cet effet.

9. Traitement et analyse : Après l'enquête sur le terrain, les questionnaires remplis ont été vérifiés puis saisis sur micro-ordinateur. S'en est suivie une phase d'apurement qui a permis de nettoyer quelques erreurs et incohérences dans les fichiers. La tabulation et l'analyse des résultats ont permis de rédiger les rapports de l'enquête constitués principalement d'une monographie nationale et de 13 monographies régionales.

# ANNEXE 3 : QUESTIONNAIRE DE L'ENQUETE

MINISTERE DE L'AGRICULTURE, DE  
L'HYDRAULIQUE ET DES RESSOURCES  
HALIEUTIQUES

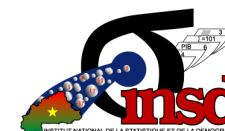
SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DE L'ASSAINISSEMENT  
DES EAUX USEES ET EXCRETA

## ENQUÊTE NATIONALE SUR L'ACCES DES MENAGES AUX OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT FAMILIAL - 2010

Visa statistique N° AP2010002CNCS4

BURKINA FASO  
UNITE-PROGRES-JUSTICE



Extrait de la loi n°012-2007/AN du 31 mai 2007 portant organisation et réglementation des activités statistiques. Art. 8: les données individuelles d'ordre économique ou financier recueillies par les services ou organismes mentionnés à l'alinéa précédent ne peuvent en aucun cas être utilisées à des fins de contrôle fiscal, économique ou social ; ni à des fins de recherche de la part des autorités administratives, politiques, militaires, policières ou judiciaires.

### I- IDENTIFICATION DU MENAGE

Nombre de questionnaire(s) utilisés pour ce ménage |\_\_|/|\_\_|

|   |          |   |      |  |    |
|---|----------|---|------|--|----|
| A01. Nom du Chef de ménage : .....              |          | A02. Numéro du ménage  __ _   |      | A03. Date de collecte  __ _ - __ _ - 1 1       |    |
| A04. Région : .....                             | __ _     | CM1. Sexe du CM   | __   | CM7. Occupation principale du CM               | __ |
| A05. Province : .....                           | __ _     | 1. Masculin   |      | 1. Employeur / Patron                          |    |
| A06. Commune / Art : .....                      | __ _ _   | 2. Féminin  |      | 2. Salarié public ou privé                     |    |
| A07. Village / Secteur : .....                  |          | CM2. Niveau d'instruction du CM                                       | __   | 3. Indépendant                                 |    |
| A08. Milieu de résidence ( 1=Urbain ; 2=Rural ) | __       | 1. Aucun  |      | 4. Agriculteur/éleveur                         |    |
| A09. Type de zone ( 1= Lotie ; 2=Non lotie )    | __       | 2. Primaire   |      | 5. Aide / bénévole / apprenti                  |    |
| A10. N° de la ZD                                | __ _ _ _ | 3. Secondaire   |      | 6. Inactif / étudiant                          |    |
| A11. Agent enquêteur : .....                    | __ _ _   | 4. Supérieur  |      | 7. Chômeur                                     |    |
| A12. Contrôleur : .....                         | __ _     | CM3. Le CM sait-il lire <u>et</u> écrire dans une langue quelconque ? | __   | L1. Type de logement                           | __ |
| A13. Agent de saisie : .....                    | __ _     | 1. Oui 2. Non   |      | 1. Immeuble à appartements                     |    |
| A14. Type de ménage                             | __       | CM4. Situation matrimoniale du CM                                     | __   | 2. Villa                                       |    |
| 1. Ménage sélectionné                           |          | 1. Marié(e)   |      | 3. Maison individuelle simple                  |    |
| 2. Ménage de remplacement                       |          | 2. Union libre  |      | 4. Bâtiment à plusieurs logements              |    |
|   |          | 3. Célibataire  |      | 5. Maison traditionnelle (ex : case)           |    |
|   |          | 4. Divorcé(e) / séparé(e)   |      | 6. Autre : _____                               |    |
|   |          | 5. Veuf / Veuve   |      | L2. Eau de boisson                             | __ |
|   |          | CM5. Nombre de personnes dans le ménage                               |      | 1. Barrage, rivière, etc.                      |    |
|   |          | CM6. Statut du logement   | __ _ | 2. Puits traditionnel                          |    |
|   |          | 1. Propriétaire   |      | 3. Puits moderne                               |    |
|   |          | 2. Locataire  |      | 4. Forage                                      |    |
|   |          | 3. Logé à titre gratuit   | __   | 5. Borne fontaine                              |    |
|   |          |   |      | 6. Robinet intérieur propre                    |    |
|   |          |   |      | 7. Robinet intérieur partagé                   |    |
|   |          |   |      | 8. Robinet dans une autre cour                 |    |
|   |          |   |      | 9. Autre : _____                               |    |
|   |          |   |      | L3. Mode d'éclairage                           | __ |
|   |          |   |      | 1. Lampe à Huile/ Pétrole                      |    |
|   |          |   |      | 2. Gaz   |    |
|   |          |   |      | 3. Electricité réseau                          |    |
|   |          |   |      | 4. Energie solaire                             |    |
|   |          |   |      | 5. Groupe électrogène                          |    |
|   |          |   |      | 6. Bougie                                      |    |
|   |          |   |      | 7. Lampe chargeable/ Batterie                  |    |
|   |          |   |      | 8. Torche à pile                               |    |
|   |          |   |      | 9. Autre : _____                               | __ |
|   |          |   |      | L4. Nature des murs du bâtiment principal      | __ |
|   |          |   |      | 1. Ciment/béton                                |    |
|   |          |   |      | 2. Pierre                                      |    |
|   |          |   |      | 3. Brique (cuite)                              |    |
|   |          |   |      | 4. Banco (brique de terre)                     |    |
|   |          |   |      | 5. Paille                                      |    |
|   |          |   |      | 6. Autre : _____                               | __ |
|   |          |   |      | L5. Nature de la toiture du bâtiment principal | __ |
|   |          |   |      | 1. Paille/chaume                               |    |
|   |          |   |      | 2. Terre                                       |    |
|   |          |   |      | 3. Tôle  |    |
|   |          |   |      | 4. Dale  |    |
|   |          |   |      | 5. Tuile                                       |    |
|   |          |   |      | 6. Autre : _____                               | __ |
|   |          |   |      | L6. Nature du sol du bâtiment principal        | __ |
|   |          |   |      | 1. Terre battue                                |    |
|   |          |   |      | 2. Sable                                       |    |
|   |          |   |      | 3. Chape de ciment                             |    |
|   |          |   |      | 4. Carreaux / Moquette                         |    |
|   |          |   |      | 5. Autre : _____                               |    |

| II – OUVRAGES POUR LES EXCRETA  |             |             |             |             |             |             |             | Nombre de colonnes remplies (II) :  __ __ |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|
| L7. Le ménage utilise-t-il un ouvrage pour les excréta ? 1. Oui 2. Non (Si Oui, aller à L9)                               |             |             |             |             |             |             |             | __  |             |
| L8. Le ménage possède-t-il un ou plusieurs ouvrages pour les excréta ? 1. Oui 2. Non (si Non, aller à la section III)     |             |             |             |             |             |             |             | __  |             |
| L9. Quel Type d'ouvrage ? (T voir liste en bas de page, N° indiquer le numéro d'ordre par ouvrage)                        | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __ | T  __ N° __                               | T  __ N° __ |
| L10. Quel usage en fait le ménage ? 1. Excreta 2. Eaux usées 3. Mixte 4. Non utilisé 5. Autre                             | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L11. Si autre, préciser :   | _____       | _____       | _____       | _____       | _____       | _____       | _____       | _____                                     | _____       |
| L12. Le ménage partage-t-il l'ouvrage avec d'autres ménages ? 1. Oui 2. Non   | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L13. Combien de personnes utilisent quotidiennement cet ouvrage (y compris du ménage) ?                                   | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L14. L'ouvrage appartient-il au ménage ? 1. Oui 2. Non  | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L15. Où est situé l'ouvrage ? 1. Dans la concession 2. Hors de la concession  | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L16. Le ménage a-t-il accès à tout moment à l'ouvrage ? 1. Oui 2. Non   | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L17. Comment sont évacués les excréta ? (voir liste en bas de la page)  | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L18. A-t-on déjà vidangé l'ouvrage ? 1. Oui 2. Non  | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |
| L19. Si oui à L18, quel est le mode de vidange généralement utilisé ? 1. Manuel ménage 2. Manuel prestataire 3. Mécanique | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __          | __  | __          |

| III- OUVRAGES POUR LES EAUX USEES (A) et (B)  |          |          |          |          | Nombre de colonnes remplies (A) : |          |          |          | Nombre de colonnes remplies (B) :               |    |    |    |    |
|---|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------|----------|----------|----------|---|----|----|----|----|
|   |          |          |          |          | (A) EAUX DE DOUCHE                |          |          |          | (B) EAUX DE MENAGE (Eaux de vaisselle/ lessive) |    |    |    |    |
| L20. Le ménage utilise-t-il une douche ? 1. Oui 2. Non (si Oui, aller à L22)  |          |          |          |          | __                                |          |          |          |   |    |    |    |    |
| L21. Le ménage possède-t-il une ou plusieurs douche(s) ? 1. Oui 2. Non (si Non, FIN section A)                            |          |          |          |          | __                                |          |          |          |   |    |    |    |    |
| L22. Le ménage utilise-t-il un ouvrage pour la vaisselle/lessive ? 1. Oui 2. Non (si Oui, aller à L24)                    |          |          |          |          |                                   |          |          |          | __  |    |    |    |    |
| L23. Le ménage possède-t-il un ou plusieurs ouvrages pour la vaisselle/lessive ? 1. Oui 2. Non (si Non, FIN section B)    |          |          |          |          |                                   |          |          |          | __  |    |    |    |    |
| L24. Inscrire le N° d'ordre de chaque douche (ex. : 1, 2, 3 etc.)   | 10 N° __ | 10 N° __ | 10 N° __ | 10 N° __ |                                   |          |          |          |   |    |    |    |    |
| L25. Inscrire le N° d'ordre de chaque bac à laver (ex. : 1, 2, 3 etc.)  |          |          |          |          | 11 N° __                          | 11 N° __ | 11 N° __ | 11 N° __ |   |    |    |    |    |
| L26. Combien de personnes du ménage utilisent cet ouvrage ?   | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L27. L'ouvrage appartient-il au ménage ? 1. Oui 2. Non  | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L28. Le ménage partage-t-il l'ouvrage avec d'autres ménages ? 1. Oui 2. Non   | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L29. Où est situé l'ouvrage ? 1. Dans la concession 2. Hors de la concession  | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L30. Comment sont évacuées les eaux usées ? (voir liste en bas de page)   | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L31. A-t-on déjà vidangé l'ouvrage ? 1. Oui 2. Non  | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |
| L32. Si oui à L31, quel est le mode de vidange généralement utilisé ? 1. Manuel ménage 2. Manuel prestataire 3. Mécanique | __       | __       | __       | __       | __                                | __       | __       | __       | __  | __ | __ | __ | __ |

| (L9) OUVRAGES EXCRETA                         |   | (L17) EVACUATION EXCRETA    | OUVRAGES EAUX USEES      |                                  | (L30) EVACUATION EAUX USEES |
|---|---|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Latrine traditionnelle sans dalle en béton | 6. Latrine ECOSAN                                     | 1. Egout                    | (A) EAUX DE DOUCHE (L24) | (B) EAUX DE MENAGE (L25)         | 1. Egout                    |
| 2. Latrine traditionnelle avec dalle en béton | 7. Toilette à chasse d'eau manuelle (TCM) une fosse   | 2. Fosse septique           | 10. Douche               | 11. Bac à laver / évier / lavabo | 2. Fosse septique           |
| 3. Latrine SanPlat                            | 8. Toilette à chasse d'eau manuelle(TCM) double fosse | 3. Fosse étanche            |                          |                                  | 3. Fosse étanche            |
| 4. Latrine VIP une fosse/SanPlat améliorée    | 9. Toilette à chasse d'eau mécanique                  | 4. Fosse simple             |                          |                                  | 4. Fosse simple             |
| 5. Latrine VIP double fosse                   |   | 5. Compost (ECOSAN)         |                          |                                  | 6. Puisard                  |
|   |   | 8. Rue/cour/caniveau/nature |                          |                                  | 7. Fosse fumièrè            |
|   |   | 9. Autre                    |                          | 8. Rue/cour/caniveau/nature      |                             |
|   |   |                             |                          | 9. Autre                         |                             |

## **ANNEXE 4 : BIBLIOGRAPHIE**

### **Documents législatifs**

1. Loi N°055-2004/AN du 21 décembre 2004 portant Code général des collectivités territoriales, Assemblée nationale, 2004
2. Loi N°022-2005/AN du 24 mai 2005 portant Code de l'Hygiène Publique au Burkina Faso, Assemblée nationale, 2005

### **Documents du Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques et structures rattachées**

3. Elaboration du Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Mission 2 Stratégie, Volume 3 – Sous Programme rural eau potable et assainissement, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, juillet 2006
4. Elaboration du Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Mission 1 Etat des lieux, Volume 2 – Assainissement, Direction Générale des Ressources en Eau, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, mai 2006
5. Elaboration du Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Mission 2 Stratégie, Volume 4 – Sous Programme urbain eau potable et assainissement, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, juillet 2006
6. Etat des lieux de l'assainissement, rapport final, décembre 2005
7. Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Document de programme, Direction Générale des Ressources en Eau, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, novembre 2006
8. Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « Infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 1 : Contexte socio-économique des populations et motivations liées à l'assainissement. PN-AEPA 2015, Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, 2007
9. Opérationnalisation de la stratégie de mise en œuvre de la composante « Infrastructures d'assainissement en milieu rural » du PN-AEPA, Volet 2 : Options technologiques. PN-AEPA 2015, Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, 2007
10. Politique et stratégie nationales d'assainissement, Direction Générale des Ressources en Eau, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, juillet 2007
11. Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Document de programme du PN-AEPA, Manuel de Suivi Evaluation (MSE), Tome 2 : Outils et méthodes pour le volet rural, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, avril 2008



12. Rapport bilan annuel au 31 décembre 2010, Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Secrétariat général, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, mars 2011
13. Rapport sectoriel régional, Bilan annuel au 31 décembre 2010, Programme national d'approvisionnement en eau potable et assainissement à l'horizon 2015, Direction régionale de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques des Cascades, février 2011
14. Rapport sur les données statistiques de l'assainissement issues du RGPH 2006 et de l'EICVM 2009, Travaux de Ouahigouya, Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excreta, Ministère de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques, septembre 2010
15. Rapport d'activités 2010, Office national de l'eau et de l'assainissement, 2011

#### **Document du Ministère de l'Education nationale et de l'Alphabétisation**

16. Annuaire statistique de l'Education nationale 2010/2011, Direction des Etudes et de la Planification, Ministère de l'Education nationale et de l'Alphabétisation, avril 2011

#### **Documents du Ministère de l'Economie et des Finances et structures rattachées**

17. Recensement général de la population et de l'habitation 2006 (RGPH 2006), Analyse des résultats définitifs, Thème 2 « Etat et structure de la population », Comité national du recensement, Ministère de l'Economie et des Finances, août 2009
18. Recensement général de la population et de l'habitation 2006 (RGPH 2006), Analyse des résultats définitifs, Thème 9 « Croissance urbaine », Comité national du recensement, Ministère de l'Economie et des Finances, octobre 2009
19. Recensement général de la population et de l'habitation 2006 (RGPH 2006), Monographie de la région des Cascades, Comité national du recensement, Ministère de l'Economie et des Finances, décembre 2009
20. Recueil des concepts, définitions, indicateurs, méthodologies, nomenclatures et outils de collecte utilisés dans le système statistique national », Institut National de la Statistique et de la Démographie, Ministère de l'Economie et des Finances, août 2009
21. Rapport sur les projections démographiques de 2007 à 2020, Institut National de la Statistique et de la Démographie, Ministère de l'Economie et des Finances, août 2009
22. Annuaire statistique 2009, Institut National de la Statistique et de la Démographie, Ministère de l'Economie et des Finances, août 2009
23. Profil des régions du Burkina Faso, Direction générale de l'aménagement du territoire et du développement local et régional, Ministère de l'Economie et des Finances, 2010
24. Stratégie de croissance accélérée et de développement durable 2011-2015, Ministère de l'Economie et des Finances

